발 간 등 록 번 호

11-1543000-003649-01

농업분야 주요사업 성인지통계

■ 연구기관 원광대학교 산학협력단

■ 연 구 팀

연 구 책 임 김흥주(원광대학교 복지보건학부 교수)

공 동 연 구 하 영 진 (원광대학교 복지보건학부 강사)

연 구 보 조 이 현 진 (원광대학교 복지보건학부 강사)

김 혜 인 (원광대학교 사회복지학과 석사과정)

2021. 8.





제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

이 보고서를 농림축산식품부 「농업분야 주요사업 성인지통계」연구용역의 최종보고서로 제출합니다

2021년 8월

책임연구원: 김 홍 주 (원광대학교 복지보건학부 교수)

공동연구원: 하 영 진 (원광대학교 복지보건학부 강사)

연구보조원: 이 현진(원광대학교 복지보건학부 강사)

김 혜 인 (원광대학교 사회복지학과 석사과정)

본 보고서는 농림축산식품부의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과 입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 농림축산식품부의 공식적인 입장이 아님을 밝혀둡니다.



목 차

제1장 서론
1. 연구목적 및 필요성 등
2. 연구의 내용 및 방법
제2장 성평등 지표 사례 검토
1. 국제 주요 성평등 지표
2. 국내 성평등 지표
제3장 지표체계 및 용어해설
1. 농촌형 성평등 지표체계 구성 21
2. 농촌형 성인지통계 지표체계 구성 23
3. 용어해설 및 산식, 자료원 28
제4장 성별통계로 본 농업 농촌 ····································
1. 인구
2. 가족48
3. 경제활동 50
4. 의사결정 및 참여 53
5. 교육、보육
6. 복지 ······ 57
7. 보건 58
8. 안전ㆍ사회인식
9. 문화、정보

제5장 통계표 63
1. 인구
2. 가족 ······ 79
3. 경제활동 95
4. 의사결정 및 참여 111
5. 교육 · 보육 · · · · · 117
6. 복지 ······ 133
7. 보건
8. 안전 · 사회인식 ····· 157
9. 문화 、정보
제6장 결론 171
1. 요약173
2. 활용방안 및 향후과제
참고문헌177

표 목 차

<표 2-1> 남녀개발지수(GDI) 영역과 지표 ···································
<표 2-2> 성격차지수(GGI)의 영역과 지표 ····· 8
<표 2-3> 성불평등지수(GII) 영역과 지표 ·····9
<표 2-4> 국가 성평등지수 지표와 지역 성평등지수 지표···································
<표 2-5> 서울시 성인지 지표······11
<표 2-6> 대전여성사회참여지표 ····· 12
<표 2-7> 부산여성 성평등 지표 ······15
<표 2-8> 통합적 대전 성평등 지표······ 17
<표 3-1> 농촌 형 성평등 지표····································
<표 3-2> 농촌형 성인지통계 지표····································
<표 5-1-1> 귀농가구주 현황····································
<표 5-1-2> 귀농인 및 가구원 현황····································
<표 5-1-3> 귀촌가구주 현황····································
<표 5-1-4> 귀촌인 및 가구원 현황····································
<표 5-1-5> 다문화 농가 및 농가인구·······71
<표 5-1-6> 도시와 농촌 인구 현황(1)
<표 5-1-7> 도시와 농촌 인구 현황(2) ····································
<표 5-1-8> 농가 가구 및 농가인구 수·······74
<표 5-1-9> 행정구역별 농가 가구 및 농가인구 수(1)····································
<표 5-1-10> 행정구역별 농가 가구 및 농가인구 수(2)····································
<표 5-1-11> 연령별 농가인구 수····································
<표 5-1-12> 부양인구비 및 노령화지수·······78
<표 5-2-1> 연령별 1인가구 현황(1)·······81
<표 5-2-2> 연령별 1인가구 현황(2)······ 82
<표 5-2-3> 혼인상태별 1인가구 현황(1)······ 83
<표 5-2-4> 혼인상태별 1인가구 현황(2)······84
<표 5-2-5> 독거노인 비율······ 85
<표 5-2-6> 혼인상태별 한부모 가구주 현황······· 86
<표 5-2-7> 조손가구 분포······· 87
<표 5-2-8> 결혼에 대한 태도······ 88
<표 5-2-9> 이혼에 대한 태도······ 88
<표 5-2-10> 가사분담 실태 ······ 89
<표 5-2-11> 부모 생활비 주 제공자 89
<표 5-2-12> 부모 부양에 대한 견해······ 90

<丑	5-2-13> 자녀양육의 어려움	. 90
<丑	5-2-14> 60세 이상 인구의 생활비 마련 방법	• 91
<丑	5-2-15> 노후를 준비하고 있지 않은 이유	• 92
<丑	5-2-16> 노후를 보내고 싶은 방법	• 92
<丑	5-2-17> 가족관계에 대한 만족도(1)	. 93
<丑	5-2-18> 가족관계에 대한 만족도(2)	• 94
<∄	5-3-1> 경제활동 상태(1)	. 97
<∄	5-3-2> 경제활동 상태(2)	. 98
<丑	5-3-3> 농업 종사형태 및 성별 농가 인구	. 99
<丑	5-3-4> 6차산업 창업자 성별 인구	. 99
<丑	5-3-5> 경영주 및 경영주 농업인 현황	100
<丑	5-3-6> 경영주 성별에 따른 영농형태(1)	101
<丑	5-3-7> 경영주 성별에 따른 영농형태(2)	102
<丑	5-3-8> 경영주 연령별 농업경영체 현황	103
<丑	5-3-9> 경영주 영농경력별 농업경영체 현황	103
<丑	5-3-10> 재배면적별 농업경영체 현황(1)	104
<丑	5-3-11> 재배면적별 농업경영체 현황(2)	104
<丑	5-3-12> 청년 · 후계 농업인 현황	105
<丑	5-3-13> 농가 농업노동시간	105
<丑	5-3-14> 일、가정양립제도 인지율	106
<莊	5-3-15> 일(학업)과 여가생활 간 균형	106
<丑	5-3-16> 농업분야(산업별) 근로자 초임, 월 평균 임금 및 임금격차	107
<丑	5-3-17> 소득만족도	108
<丑	5-3-18> 소비생활 만족도	108
	5-3-19> 농지소유 현황	
<丑	5-4-1> 농협 이감사, 대의원 및 조합원 현황	113
<丑	5-4-2> 이장 현황	113
<丑	5-4-3> 주민자치회 여성위원 비율	113
<丑	5-4-4> 광역 및 기초의원 현황	114
	5-4-5> 영농 및 생산자조직 참여율	
<丑	5-4-6> 사회단체 참여도	115
<丑	5-5-1> 평균 교육연수	119
<丑	5-5-2> 농업전문과정 졸업생 현황	119
	5-5-3> 농기계분야 자격증 취득자 현황	
<莊	5-5-4> 평생학습 참여율	121
<丑	5-5-5> 교육기회의 충족도 및 미충족 이유	122
<丑	5-5-6> 교육비 부담에 대한 인식 및 부담요인(1)	123

<표 5-5-7> 교육비 부담에 대한 인식 및 부담요인(2)······	124
<표 5-5-8> 유치원수, 원아수, 교원수, 취원율······	125
<표 5-5-9> 학교급별 취학률·····	125
<표 5-5-10> 초등학교 학교수, 학급수, 학생수 및 교원수······	126
<표 5-5-11> 중학교 학교수, 학급수, 학생수 및 교원수	127
<표 5-5-12> 고등학교 학교수, 학급수, 학생수 및 교원수	128
<표 5-5-13> 성별 연령별 보육대상 아동 인구······	129
<표 5-5-14> 설립주체별 보육시설 및 아동 현황······	130
<표 5-5-15> 설립주체별 보육시설 종사자 현황	131
<표 5-6-1> 국민연금 가입자 비율	135
<표 5-6-2> 농업인 안전보험 가입자 비율	136
<표 5-6-3> 농지연금 가입자 비율	136
<표 5-6-4> 사회보험료 부담에 대한 인식	
<표 5-7-1> 하루 평균 운동시간	141
<표 5-7-2> 유산소 신체활동 및 근력운동 실천율	141
<표 5-7-3> 연령별 건강관리법·······	142
<표 5-7-4> 건강에 관한 주관적 인식(1)	143
<표 5-7-5> 건강에 관한 주관적 인식(2)······	144
<표 5-7-6> 건강관련 삶의 질(EQ-5D) ·····	
<표 5-7-7> 스트레스 정도(1)·····	
<표 5-7-8> 스트레스 정도(2)·····	
<표 5-7-9> 건강검진 수진율 및 암검진 수진율	148
<표 5-7-10> 유병률, 평균유병일수, 와병일수	
<표 5-7-11> 만성질환 고혈압 유병률	150
<표 5-7-12> 만성질환 당뇨 유병률(공복혈당 기준)······	
<표 5-7-13> 업무상 질병 유병률	152
<표 5-7-14> 연간미충족 의료율····································	153
<표 5-7-15> 의료서비스에 대한 만족도······	
<표 5-7-16> 의료서비스의 불만 이유(1)······	154
<표 5-7-17> 의료서비스의 불만 이유(2) ······	155
<표 5-8-1> 업무상 손상 발생률	159
<표 5-8-2> 사회안전에 대한 인식도(1)······	
<표 5-8-3> 사회안전에 대한 인식도(2)······	
<표 5-8-4> 야간보행에 대한 안전도······	
<표 5-8-5> 사회갈등 인식······	
<표 5-8-6> 사회적 고립감······	
<표 5-9-1> 문화예술행사 직접관람률	167

< <u>#</u> 5-9-2>	문화예술행사 직접관람의 걸림돌16	67
< <u>#</u> 5-9-3>	지난 1년간 휴가경험률 및 휴가일수 16	68
<표 5 - 9-4>	국내 관광여행 경험	68
< <u> </u>	해외여행 경험16	69
< <u>#</u> 5-9-6>	여가활용 만족도	69
<班 5-9-7>	여가활용 불만족 이유	70
<亚 5-9-8>	인터넷 이용률17	70
<표 6-1> 농	· <mark>촌</mark> 형 성평등 지표체계 구성의 특성 ······ 17	73
<표 6-2> 농	·촌형 성인지통계 지표체계 구성의 특성 ······17	74

제 1 장

서 론

- 연구목적 및 필요성
 연구의 내용 및 방법



1. 연구목적 및 필요성

수	09년부터 여성가족부는 국가 성평등 수준을 계량적으로 파악하고, 성평등 정책을 립하고 평가하는 기초자료로서 국가 성평등지수와 부문별 성평등 지수를 측정하 발표하고 있음.
	가 성평등지수는 한국의 성평등 수준 측정을 목적으로 하고 있어 농업·농촌의 평등 수준 진단에는 한계가 있음.
0	국가 성평등지수와 부문별 성평등 지표는 한국의 성평등 수준을 계량적으로 측정할 수 있도록 개발되었으며, 주로 전국 단위, 도시 위주, 일반 국민을 대상으로 설정되어 있음.
Ο	국가 성평등지수와 부문별 지표, 지역 성평등지수 중 일부는 농촌(또는 농어촌, 농업) 등으로 구분된 집계항목이 없어 측정할 수 없을 뿐 아니라, 농업·농촌의 특성에 적합하지 않은 측면이 있음.
대	속가능한 사회 및 포용성장 달성의 핵심목표로 성별격차 해소가 중요한 의제로 두됨에 따라 포용성장의 핵심과제로 농촌 성평등 정책 확대(농림축산식품부 농 여성정책팀, 2020).
0	유엔 지속가능발전목표(SDGs)에서 도농격차 해소·여성 권리 향상 명시하였고, 유엔 농민과 농촌에서 일하는 사람의 권리선언 제4조에 국가는 여성 농민과 농촌에서 일하는 사람들의 권한을 신장하기 위한 모든 적절한 조치를 취해야 한다고 명시함.
Ο	최근 '여성농업인의 권익을 보호하고 삶의 질을 향상'시키기 위한 제5차('21~'25년) 여성농업인 육성 기본계획이 실행되었고, 양성이 평등한 농업·농촌 구현을 4가지 전략과제 중 하나로 채택함.
성	별영향평가제도와 성인지예결산제도 운영 필요성이 확대됨에 따라 농업정책의 인지적 추진의 중요 도구로서 성평등 지수와 지표, 성인지통계 생산 및 활용의 요성이 증대됨.

2. 연구의 내용 및 방법

- □ 국가 성평등지수와 부문별 성평등 지표를 기반으로 농업·농촌의 성평등 수준을 계량적으로 파악할 수 있는 '농촌형 성평등 지표'체계 개발.
 - O 문헌연구 통한 성평등과 관련 다양한 국내·외의 지표 및 지수 분석.
 - 지표구성과 점검을 위한 전문가 자문회의 실시.
- ☐ 농업·농촌 성평등정책 추진을 위한 농촌형 성인지통계 지표체계 개발.
 - 지표체계는 농업농촌의 특성과 농림축산식품부의 현행 성평등 추진정책 등을 고려 하여 구성.
- □ 성별통계로본 농업농촌
 - 「농업분야 주요사업 성인지통계」에 수록된 주요 부문의 통계를 이해하기 쉽도록 도표를 활용하여 집필함.
- □ 부분별 통계표 작성.
 - O 성인지통계 지표체계 설정을 바탕으로 부문별 통계표를 작성함.
 - 성별 분리 통계가 없는 경우를 제외하고 모든 통계표는 성별로 분리하여 제시하였고, 지표의 필요성에 따라 연령을 함께 제시함.
 - 작성기준 연도의 일관성을 확보하기 위하여 원칙적으로 2020년도를 기준으로 최근 3개년 자료를 포함하였고, 장기적 추이를 제시할 필요가 있는 자료는 자료의 성격에 따라 1년 간격, 2년, 혹은 5년 간격으로 자료를 수록함.

제 2 장

성평등 지표 사례 검토

- 1. 국제 주요 성평등 지표
- 2. 국내 성평등 지표



1. 국제 주요 성평등 지표1)

- 1) 성개발지수(Gender-related Development Index, GDI)
- □ GDI(Gender-related Development Index)는 건강, 교육, 경제 분야의 성별 성취에 대한 불평등 정도를 나타내는 지수로 1995년 유엔개발계획(UNDP)에 의해 개발됨.
- □ 여러 한계로 인해 2009년에 폐기되었으나, 2014년 유엔개발계획은 기존의 GDI를 개 선해 발표함. 건강, 교육, 경제에서의 성취 수준에 대한 성별 차이를 측정하는 것을 목적으로 하고 있음(UNDP, 2019).

<표 2-1> 남녀개발지수(GDI) 영역과 지표

영역	분야
건강 출생 시 기대수명(Life expectancy at birth)	
O	25세 이상 인구의 평균 교육연수(Mean years of schooling)
교육	기대 교육연수(Expected years of schooling)
경제 GNI에 기반한 1인당 추정소득(Estimated GNI per capita)	

자료: www.undp.org.

2) 남녀권한척도(Gender Empowerment Measure, GEM)

□ '남녀권한척도(GEM: Gender Empowerment Measure)'는 1995년 유엔개발계획에 서 남녀평등지수(GDI)와 거의 동시에 발표된 지수이다. 남녀권한척도(GEM)는 여 성개발보다는 정치 및 경제 분야의 의사결정에서 여성 참여 기회의 평등을 지수화하 였다.

¹⁾ 여기에서 논의되는 주요 성평등지수에 대한 소개는 공적인 정보 전달의 성격을 갖고, 연 구자의 주관적 해석이 필요하지 않는 것이어서 선행연구(임우연, 2011; 이내찬, 2013; 전 기택 외, 2016; 홍미영 외, 2016; 주재선 외, 2019; 김경희 외, 2019; 정형옥 외, 2018)의 논 의를 포괄적으로 참고하여 재구성하였으므로 구체적인 인용은 본문에서 생략한다.

□ 정치, 행정, 경제 등의 주요 영역에서 여성의 의사결정 권한과 대표성을 나타내는 국회의원 여성 비율, 행정 및 기업체의 여성 관리직 비율, 전문기술직의 여성 비율, 남녀소득비 등 4개의 지표로 구성되어 있음.

3) 성격차지수(Gender Gap Index, GGI)

- □ 2006년부터 세계경제포럼(WEF)이 매년 세계 성격차 보고서(The Global Gender Gap Report)를 통해 발표하고 있는 성평등지수임.
- □ '경제활동 참여와 기회', '교육적 성취', '건강과 생존', '정치적 권한'의 네 가지 영역 에 대해 성 격차를 기준으로 국가별 성평등 정도를 파악함.

<표 2-2> 성격차지수(GGI)의 영역과 지표

영역	분야
	경제활동참가율 성비
	유사업종에 대한 임금 성비
경제활동 및 기회	추정소득에 대한 성비
	입법 · 고위직 및 관리자 비율 성비
	전문ㆍ기술직 비율에 대한 성비
	문해율 성비
그 이저 서치	초등 취학률 성비
교육적 성취	중등 취학률 성비
	고등교육기관 취학률 성비
건강과 생존	출생성비
건경색 78분	건강 기대수명 성비
	국회의원 성비
정치적 권한	장관 성비
	최근 50년 동안 국가 수장(총리 이상)의 재직기간 성비

자료: World Economic Forum, 2014, The Global Gap Report 2014.

4) 성불평등지수(Gender Inequality Index, GII)

- □ 유엔개발계획은 1995년부터 여성권한척도(GEM)와 남녀평등지수(GDI)를 개발하 였으나, 이들 지수는 성격차 수준의 개선이 지표 수준의 변화에서 오는 것인지 아니 면 남녀 격차의 개선에 기인한 것인지를 쉽게 파악할 수 없다는 것이 단점으로 지적 됨에 따라 이를 보완하기 위해 2010년 성불평등지수(GII)를 도입함.
- □ 성불평등지수(GII)는 생식건강(Reproductive health: 모성사망률, 청소년 출산율), 여성권한(Empowerment: 국회의원 구성비, 중등 이상 교육받은 인구), 노동참여 (Labour market: 경제활동참가율) 등 3개 부문 5개 지표를 통해 성불평등을 측정함.

<표 2-3> 성불평등지수(GII) 영역과 지표

영역	분야	내용
생식건강	모성사망비	여성의 임신, 분만 및 관련 합병증으로 인하여 출생 10만 명당 사망하는 여성의 수
	청소년출산율	15~19세 여성인구 1,000명당 출산 수
	여성의원비율	국회의원 중 여성의원 비율
여성 권한	중등교육 이상 받은 인구비율	25세 이상 인구 중에서 중등 교육 이상의 교육을 받은 인구 비율
노동 참여	경제활동참가율	15세 이상 인구(혹은 15~64세 인구) 중 경제활동인구 비율

자료: www.undp.org.

2. 국내 성평등 지표

- 1) 국가 성평등지수와 지역 성평등지수
- □ 국가 성평등지수는 한국의 성평등 수준 변화를 파악하기 위해 여성가족부가 개발함.
- □ 지역 성평등지수는 여성가족부가 16개 광역 지자체의 성평등 수준을 파악하기 위해

개발하였다. 영역과 분야는 국가 성평등지수와 동일하고, 분석자료의 한계로 인하여 지표는 16개 광역 지자체 수준에서 산출 가능한 21개로 구성되어 있음.

<표 2-4> 국가 성평등지수 지표와 지역 성평등지수 지표

영역	분야	국가 성평등지수 지표	지역 성평등지수 지표
	경제활동	경제활동참가율(15~64세)	경제활동참가율(15~64세)
		성별 임금격차	성별 임금격차
		상용근로자 비율	상용근로자 비율
		국회의원 비율	광역 및 기초의원 비율
성평등한	이기건저	4급 이상 공무원 비율	5급 이상 공무원 비율
사회참여	의사결정	관리자 비율	관리자 비율
		정부위원회 위촉직 위원 비율	지방자치단체 위원회 위원 비율
70.5		평균교육년수	평균교육년수
	교육 및 직업훈련	고등교육기관 진학률	고등교육기관 진학률
	1866	직업교육훈련 경험률	_
		비빈곤 인구 비율	기초생활수급자 비율
	복지	공적연금 가입자 비율	공적연금 가입자 비율
		장애인 고용률	_
여성의	보건	건강관련 삶의 질(EQ-5D)	건강관련 삶의 질(EQ-5D)
인권과 복지		건강검진 수검률	건강검진 수검률
		스트레스 인지율	스트레스 인지율
	안전	사회안전에 대한 전반적 안전의식 성비	사회안전에 대한 전반적 안전의식
		강력범죄(흉악범) 피해자	강력범죄(흉악범) 피해자
		가사노동시간	가사노동시간
	7) X	셋째아 이상 출생성비	셋째아 이상 출생성비
성평등	가족	가족관계 만족도	가족관계 만족도
의식과		육아휴직자	육아휴직자
문화		여가시간	여가시간
	문화 및 정보	여가만족도	여가만족도
	0	성별 정보화 격차	인터넷 이용률

자료: 김경희 외(2020); 주재선 외(2020).

2) 서울시 성인지 지표

□ 서울여성재단은 국내외 성인지 지표체계를 비교 분석하여 기본 방향을 설정하고, 전문가 자문회의를 통해 서울시의 성평등 수준을 살펴볼 수 있는 지표를 구성함.

<표 2-5> 서울시 성인지 지표

영역	지표
	1. 성별 경제활동참가율
	2. 성별 대졸자 취업률
	3. 성별 평균임금비
여성의 경제 세력화	4. 성별 관리직 비율
70 70 71 71	5. 성별 비정규직 비율(기간제, 단시간근로, 파견근로)
	6. 여성 CEO 비율
	7. 성별 노동조합원 구성비
	8. 성별 주택보유율 (공동명의 포함)
	1. 국공립시설이용 아동비율
일·가정 양립 지원강화	2. 영아 보육시설 이용율
현·//정 장엽 시전성와	3. 맞벌이부부 성별 가사노동시간
	4. 성별 육아휴직자 비율
	1. 빈곤선 이하 가구주 비율
소수자 여성 사회통합	2. 성별 국민연금 가입자 비율
고기자 의 이 시작하다	3. 성별 60세 이상 노인 취업률
	4. 성별 장애인 등록률
	1. 성별 컴퓨터 활용능력 정도
	2. 성별 도시위험 체감 정도
여성의 사회권 확대	3. 성별 주관적 건강상태 평가
기 6기 시되는 탁대	4. 성별 건강검진율
	5. 성폭력 관련 시설 수
	6. 가정폭력 관련 시설 수
	1. 광역 및 기초의회 여성의원 비율
여성의 대표성 제고	2. 5급 이상 공무원비율
	3. 주요부서 여성공무원 배치비율(인사, 기획, 감사, 예산)

자료: 조영미 외, 2006.

3) 대전여성사회참여지표

□ 대전발전연구원은 2008년 대전지역 여성의 삶과 관련된 사회통계 및 지표를 검토・분석하여 대전광역시 여성의 사회참여 상황을 체계적으로 파악하고 대전지역 여성의 삶의 질에 대한 체계적인 평가로 여성 관련 정책 수립의 기초자료를 제공하기 위한 목적으로 여성사회지표를 개발함.

<표 2-6> 대전여성사회참여지표

영역	정책적 관심	지표
	기호기하이 그소리 기하	성별 이상자녀수
	저출산화의 급속한 진행	성별 영아 사망률
	1 경이그이 조기이 H이네 조기	성별 연령별 노인인구 구성비
	노령인구의 증가와 부양비 증가	성별 연령별 생산연령인구 구성비
인구		출생성비
	백동[6] 1 [6] 2] 등 1] 1]	성별 남아선호도
	변함없는 남아선호사상	혼인상태별 인공임신 중절률
		출산순위별 출생성비
	인구규모 및 인구이동	성별 연령별혼인상태별 인구구성비
	기포 레트 레티 티 티스트 기포트트 누드	성별 본인 명의 재산-주택
	각종 제도 개선 및 다양한 가족형태 출현	성별 노후준비 방법
가족	전통적인 가족 가치관 변화	태도-여성의 가족생계 책임
	이혼증가 및 여성의 경제활동 증가	성별 남자 육아휴직제도 활용에 대한 태도
	가사노동가치평가 문제	태도-남성도 가사육아 동등한 책임

영역	정책적 관심	지표	
	교육기관 여학생 비율	전공계열별 대학생 중 여학생 비율	
	국 · 공립대학교 여교수 채용 목표제	대학생 전공계열별 여교수 비율	
교육	여성의 평생학습 참여	평생학습 참여자 여성비율	
	여성교육정도 분포 및 평생교육년수	성별 연령별 평균 교육년수	
	교육정도별 여성의 취업	전공분야별 대졸 취업률 남녀 차이	
		성별 연도별 경제활동참가율	
	여성의 경제활동현황	성별 대졸자의 경제활동참가율	
		성별 대졸자의 실업률	
경제 활동	동일가치노동 동일임금의 원칙 확립	남성임금대비 여성임금비	
	여성기업가 및 여성창업 현황	행정관리직 여성비율	
	출산휴가 및 육아휴직제도의 조기정착	가구주 성별 소득격차	
	비정규직여성	성별근로자의 시간제 비중	
	위원회 여성참여 제고	시 정책자문 중 여성비율	
	 보편처 자유료시 세포	주요 언론종사자 중 여성비율	
저귀미	관리직 여성공무원임용 확대	지방직 공무원 중 여성비율	
정치 및 사회 참여	여성의 정치진출	지방의회당선자 중 여성비율	
·a /1	어성의 성시선물	지방의회의원 상임위 위원장 중 여성비율	
	여성의 자원봉사 활동지원	여성의 자원봉사 참여율	
	여성단체	여성단체 및 회원현황	

정책적 관심	지표
생존년수	성별 건강수명
사망정도	연령계층별 사망률
	성별 개인의 건강상태 평가
	성별 주요 만성질환병 유병률
상병평가	성별 5대암 수진율
	성별 외래이용률
	성별 임원률
가족계획 및 인공임신중절	성별 피임실천율
그미어그이 어려기이기 미 시그기	사회보험에 대한 인지도의 성별차이
국민언급의 여성/1업사 및 구급사	성별 공적연금 수급자
비고신대	기초생활보장 수급자 비율
민준여성	빈곤가구주 남녀비율
	생활여건 변화에 대한 인식의 성별차이
사회(여성)복지서비스	65세 이상 노인 중 기초생활수급자의 비율
	65세 이상 노인인구의 성별 취업율
어기기가 미 마조ㄷ	성별 문화활동 참가시간
어가지신 및 인국도	성별 생애주기의 변화에 따른 문화욕구 변화
문화생산에의 기여	문화산업종사자중 여성비중
어서이 ㅁ하나ㅁ 지츠	성별 문화예술분야 졸업생의 해당분야 취업률
여성의 군외구군 신물	문화산업종사자의 성별 임금격차
서메메 바라마웨이 사호서 제그	연도별 강간범죄의 발생건수
경매매 당시내색의 결효성 제고	강간범죄의 신고율
가정폭력, 성폭력 근절을 위한 대책	성별 연령별 가정폭력 경험률
성희롱 예방 및 구제 강화	직장내 성희롱 성별 경험률과 신고건수
범죄자 현황	강간범죄자의 처리결과
아저에 대한 이제	성별 범죄피해에 대한 두려움
번선에 네인 <u>의</u> 식	성별 연령별 야간보행에 대한 두려움
	생존년수 사망정도 가족계획 및 인공임신중절 국민연금의 여성가입자 및 수급자 빈곤여성 사회(여성)복지서비스 여가시간 및 만족도 문화생산에의 기여 여성의 문화부문 진출 성매매 방지대책의 실효성 제고 가정폭력, 성폭력 근절을 위한 대책 성희롱 예방 및 구제 강화

자료: 박노동(2008: 120-82).

4) 부산 성평등 지표

□ 부산여성가족개발원이 2009년 부산여성의 현재 생활을 반영하면서 미래지향적인 생활목표를 반영하는 방향으로 성평등 지표를 개발함.

<표 2-7> 부산여성 성평등 지표

	영역	지표		영역	지표
		경제활동 참가율			기대수명
		대졸자 취업률			유병률
		정규직 비율	건		건강검진 수검률
풍 요		관리ㆍ전문직 비율	강	7]71	자살율
로 운	경제	성별 임금비	한 생	건강	흡연율
생		소득 만족도	활		음주율
활		소비생활 만족도			주관적 건강상태
		직업 만족도			의료서비스 만족도
		직장 만족도			국민연금 가입자 비율
		출생 성비			개인연금 가입자 비율
		 초혼 연령		복지	국민기초생활보장 수급자 비율
		조혼인율			장애인 등록률
		합계출산율			이주여성 비율 국공립 보육시설
행		돌봄노동시간	든		이용아동 비율
복 한	가족	가사노동시간	한 생		성·가정폭력 피해여성 보호시설 수
생		조이혼율	활		자원봉사활동 경험 비율
활		,			후원 경험 비율
		가구주 비율			복지시책 만족도
		가정내 성역할 고정관념 정도			보육시설 만족도
		기족관계 만족도			장애인에 대한 수용도
		노부모 부양책임감 정도			외국인에 대한 수용도

영역		지표
		인터넷 사용률
		출퇴근 소요시간
		연 평균 독서량
		문화행사 참여율
여 유	문화	1일 평균 여가시간
 로 운		국내、외 여행 유경험 비율
생		대중교통 이용 만족도
활		공공시설 이용 만족도
		시정 안내서비스 만족도
		문화여가시설 만족도
		문화관광서비스 만족도
		지역문화행사 만족도

영역		지표
		강간범죄 발생건수
안 전		가정폭력범죄 발생건수
한 생	안전	도시 야간보행 체감 위험도
활		교통사고 체감 안전도
		먹거리 체감 안전도
	대표성	광역의회 의원 비율
		5급 이상 공무원 비율
당 당		사업체 대표 비율
한		초중고 교장 비율
생 활		지방선거 투표율
		정치에 대한 관심도
		정치인에 대한 신뢰도

자료: 주경미 · 권승 · 김혜경(2009: 26~28).

5) 대전 성평등 지표

- □ 여성가족부의 지역 성평등 지수는 지역 공동 지표를 활용한 것으로 지역의 의견을 반영하지 못하고, 지방자치단체가 개선할 수 있는 지표가 적다는 한계점이 있음.
- □ 대전세종연구원은 2015년에는 대전지역 성평등 현황을 파악하고 실질적으로 개선을 모색할 수 있는 계량 지표를 개발하였고, 2016년에는 여성가족부의 지역 성평등 지수 지표체계에 근거해 인지 지표를 발굴하였고 이를 토대로 2017년 양 측면의 지표들을 적절하게 포괄하는 대전지역 성평등 지표를 개발함.

<표 2-8> 통합적 대전 성평등 지표

분야	지표
	성별 고용률
경제활동참여	성별 임금격차
경세월공감역	비정규직 성비
	관리직 성비
	광역 및 기초의원 성비
어서이 미교서	5급 이상 여성 공무원 비율
여성의 대표성	광역시 주요 상설위원회 위촉직 여성위원 비율
	지자체 산하 기관장 성비
복지	기초생활수급자 성비
「 へ」	공적연금가입자 성비
	건강관련 삶의 질(EQ-5D)
보건	건강수명 성차
	스트레스 인지율 성차
	전반적 사회안전에 대한 인식 성차
	강력범죄 피해자 성비
안전	성폭력 재범률
	가정폭력 재범률
	범죄예방 정책에 대한 만족도 성차
	가사노동시간 성차
서러 드취 제하	돌봄노동시간 성차
성평등한 생활	육아휴직 사용 현황
	성평등 인식 수준 성차
문화와 여가	여가 、문화생화 향유 소비(비용) 성차

자료: 주혜진(2017: 84).



제 3 장

지표체계 및 용어해설

- 농촌형 성평등 지표체계 구성
 농촌형 성인지통계 지표체계 구성
 용어해설 및 산식, 자료원



1. 농촌형 성평등 지표체계 구성

- □ 농촌형 성평등 지표는 농업 농촌의 성평등 수준과 농업정책의 성평등적 성과를 점 검하고 성평등정책 추진목표 설정에 활용할 수 있는 기준으로 활용하기 위해 작성.
- □ 지표의 타당성과 신뢰성을 높이기 위해 선행 연구들은 다음과 같은 기준을 제시.
 - 송대희 외(1987)은 측정가능성, 개선가능성, 상대적 중요도, 충분성, 비교가능성을 제시.
 - O 홀랜더(Hollander, 2002)는 타당성, 적절성, 일관성과 신뢰성, 측정가능성, 명료성, 포괄성, 비용-효과성, 비교가능성, 미디어 친화성을 지역사회지표 선정 원칙으로 제시(통계청, 2013).
 - 화운데이션(2003)은 자료원의 신뢰성, 시계열적 안정성 및 지속성, 주정부간의 비교 가능성, 타당성 및 중요성, 해석의 용이성, 해석의 명료성, 지속적 측정가능성 등을 개별지표의 선정기준으로 제시하고 있다(김진호 외, 2004).
 - O 김진호 외(2004)는 타당성, 측정가능성, 실용성, 이해가능성, 계속성, 비교가능성을 지표의 선정기준으로 제시.
 - 문유경 외(2005)는 비교가능성, 대표성, 정책화가능성 또는 발전가능성, 지표의 생산가능성을 지표의 선정기준으로 제시.
- □ 선행연구를 기초로 하여 농촌형 성평등 지표는 다음과 같은 기준을 통해 선정.
 - O 비교가능성: 성평등 지표는 여성과 남성의 차이를 개인 수준(individual level)에서 비교하는 지표이다. 따라서 남녀가 비교가 가능한 지표를 선정함.
 - 정책발전 가능성: 성평등 지표는 정책지향적인 속성이 강한 지표이다. 농업·농촌 의 성평등 정책의 수립과 평가에 활용 되어 장기적으로 농촌의 성평등에 기여할 수 있는 지표들을 선정함.
 - O 타당성: 농촌의 성 불평등의 문제를 간결하고 명확하게 보여줄 수 있고, 그 현상이 적용되는 범위가 넓은 지표를 선정하고자 함.
 - 지표의 생산가능성: 원칙적으로 현재 통계자료 확보가 가능한 지표를 중심으로 선정하였고, 통계자료 생산이 현재 되고 있지 않는 지표는 생산 필요성을 제안함.

<표 3-1> 농촌형 성평등 지표

영역	분야	세부지표	자료원
		경제활동참가율	통계청,「경제활동인구조사」.
	경제활동	농업경영체 경영주 농업인 비율	농림축산식품부·국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
		농협 이감사 및 대의원 비율*	농협중앙회, 「회원지원부 내부자료」.
성평등한	의사결정	이장 비율*	행정안전부, 「자치분권지원과 내부자료」.
사회참여	· 대표성	주민자치회 위원 비율*	행정안전부, 「자치분권지원과 내부자료」.
		광역 및 기초의회 여성의원 비율	중앙선거관리위원회 통계시스템
		평균 교육연수	통계청,「인구총조사」.
	교육	농업기계분야 자격증 취득자 비율	고용노동부 · 한국산업인력공단, 「국가기술자격증통계연보」.
	복지	국민연금 가입자 비율*	국민연금관리공단, 「국민연금통계연보」.
여성의		농지연금 가입자 비율*	농림축산식품부, 「농지과 내부자료」.
인권 、		국민기초생활보장 수급자 비율*	보건복지부,「보건복지통계연보」.
복지	보건	건강관련 삶의 질(EQ-5D)	보건복지부, 「국민건강통계」.
		건강검진 수진율	보건복지부,「국민건강통계」.
	안전	사회안전에 대한 전반적 안전의식	통계청,「사회조사」.
	가족	가사노동시간	통계청,「생활시간조사」.
성평등 의식 ·	/1 -1	가족관계 만족도	통계청,「사회조사」.
		여가시간	통계청,「생활시간조사」
문화	문화 、 정보	여가만족도	통계청,「사회조사」.
		인터넷 이용률	과학기술정보통신부, 「디지털 정보 격차 실태조사」.

주: *녹색 굵은 글씨로 작성된 지표는 농촌으로 분류할 수 없거나, 부처 내부자료만 존재하고, 공개된 통계자료가 없는 지표로 앞으로 생산되어야 하는 지표임.

2. 농촌형 성인지통계 지표체계 구성

- □ 성인지통계는 여성의 지위를 남성의 수준과 비교하여 평가해 줄 수 있고 성별과 관 런된 변화를 보여주기 때문에 성평등에 대한 목표달성 여부를 판단하는 데 사용함 (주재선 외, 2018).
 - O 농림축산식품부의 성평등정책 수립과 점검에 활용할 수 있도록 지표를 구성함.
- □ 농촌형 성인지통계 지표체계는 차원-영역-지표로 이어지는 방법으로 구성.
 - O 차원은 지표의 기본구조 혹은 목표를 의미함.
 - O 영역은 차원의 목표를 세분화한 것임.
- □ 농촌형 성인지통계 지표체계는 9개 차원 32개 영역 97개 지표를 구성함.

<표 3-2> 농촌형 성인지통계 지표

차원	영역	지표	표 번호
	귀농ㆍ귀촌	귀농가구주 현황	<표 5-1-1>
		귀농인 및 가구원 현황	<표 5-1-2>
		귀촌가구주 현황	<표 5-1-3>
		귀촌동반가구원 현황	<표 5-1-4>
0] 7	다문화	다문화 농가 및 인구	<표 5-1-5>
인구	인구구조	도시와 농촌 인구 현황	<표 5-1-6~7>
		농가 가구 및 농가인구 수	<표 5-1-8>
		행정구역별 농가 가구 및 인구 수	<표 5-1-9~10>
		연령별 농가 인구 수	<표 5-1-11>
		부양인구비 및 노령화지수	<표 5-1-12>

차원	영역	지표	표 번호
	가 족구 성	연령별 1인가구 현황	<#L 5-2-1~2>
		혼인상태별 1인가구 현황	<丑 5-2-3~4>
		독거노인 비율	<亜 5-2-5>
		혼인상태별 한부모 가구주 현황	<亚 5-2-6>
		조손가구 분포	<亜 5-2-7>
	1 = -1 > 1	결혼에 대한 태도	<亜 5-2-8>
	가족형성	이혼에 대한 태도	<亜 5-2-9>
가족	가사노동	가사분담 실태	<亜 5-2-10>
		부모 생활비 주 제공자	<#L 5-2-11>
	돌봄	부모 부양에 대한 견해	<± 5-2-12>
		자녀양육의 어려움	<#L 5-2-13>
	노후준비	60세 이상 인구의 생활비 마련 방법	<亜 5-2-14>
		노후를 준비하고 있지 않은 이유	<亜 5-2-15>
		노후를 보내고 싶은 방법	<亜 5-2-16>
	만족도	가족관계 만족도	<亜 5-2-17~18>
		경제활동상태	<#L 5-3-1~2>
	경제활동인구	농업 종사형태 및 성별 농가 인구	<亜 5-3-3>
		6차산업 창업자 성별 인구*	<亜 5-3-4>
		경영주 및 경영주 농업인 현황	<亜 5-3-5>
경제활동		경영주 성별에 따른 영농형태	<표 5-3-6~7>
	농업경영체 경영주	경영주 연령별 농업경영체 현황	<표 5-3-8>
		경영주 영농경력별 농업경영체 현황	<표 5-3-9>
		경영주 성별에 따른 재배면적별 농업경영체 현황	<亚 5-3-10~11>
		청년 호계 농업인 현황	<亚 5-3-12>

차원	영역	지표	표 번호
		농가 농업노동시간	<표 5-3-13>
	근로환경	일ㆍ가정양립제도 인지율	<亚 5-3-14>
		일(학업)과 여가생활 간 균형	<亚 5-3-15>
		농업분야 근로자 초임, 월 평균 임금 및 임금격차	<亚 5-3-16>
	소득 및 소비	소득만족도	<亚 5-3-17>
		소비생활 만족도	<亚 5-3-18>
	농지소유	농지소유 현황*	<亚 5-3-19>
		농협 이감사, 대의원 및 조합원 현황*	<亚 5-4-1>
	의사결정	이장 현황*	<亚 5-4-2>
의사결정		주민자치회 여성위원 비율*	<亚 5-4-3>
및 참여		광역 및 기초의회 여성의원 비율	<丑 5-4-4>
	단체활동	영농 및 생산자조직 참여율	<표 5-4-5>
		사회단체 참여도	<亚 5-4-6>
		평균 교육연수	<丑 5-5-1>
		농업전문과정 졸업생 현황*	<표 5-5-2>
		농업기계분야 자격증 취득자 현황	<亚 5-5-3>
교육.		평생학습 참여율	<亚 5-5-4>
보육	교육기회	교육기회의 충족도 및 미충족 이유	<표 5-5-5>
		교육비 부담에 대한 인식 및 부담요인	<표 5-5-6~7>
		유치원수, 원아수, 교원 수, 취원율	<표 5-5-8>
		학교급별 취학률	<丑 5-5-9>

차원	영역	지표	표 번호
		초등학교 학교수, 학급수, 학생수 및 교원 수	<丑 5-5-10>
	학교현황	중등학교 학교수, 학급수, 학생수 및 교원 수	<표 5-5-11>
		고등학교 학교수, 학급수, 학생수 및 교원 수	<표 5-5-12>
		성별 연령별 보육대상 아동 인구	<표 5-5-13>
	보육대상 및 보육시설	설립주체별 보육시설 및 아동 현황	<표 5-5-14>
		설립주체별 보육시설 종사자 현황	<표 5-5-15>
		국민연금 가입자 비율*	<亜 5-6-1>
		농업인 안전보험 가입자 비율*	<표 5-6-2>
	보험	농작물 재해보험 가입자 비율*	
		농지연금 가입자 비율*	<표 5-6-3>
복지		사회보험료 부담에 대한 인식	<표 5-6-4>
	기초생활 보장	여성가구주 가구의 상대적 빈곤율*	
		국민기초생활 수급자 비율*	
		기초연금 수급자 현황*	
	여성폭력 피해자 보호	여성폭력 관련 상담소 및 보호 시설*	
		하루 평균 운동시간	<표 5-7-1>
	건강관리	유산소 신체활동 및 근력운동 실천율	<표 5-7-2>
		연령별 건강관리법	<표 5-7-3>
보건		건강에 관한 주관적 인식	<표 5-7-4~5>
	건강평가	건강관련 삶의 질(EQ-5D)	<亜 5-7-6>
		스트레스 정도	<표 5-7-7~8>
		건강검진 수진율, 암검진 수진율	<표 5-7-9>

차원	영역	지표	표 번호
	질병	유병률, 평균유병일수 및 와병일수	<표 5-7-10>
		만성질환 유병률_고혈압	<표 5-7-11>
		만성질환 유병률_당뇨	<표 5-7-12>
		업무상 질병 유병률	<표 5-7-13>
	보건의료이용	연간 미충족 의료율	<표 5-7-14>
		의료서비스에 대한 만족도	<표 5-7-15>
		의료서비스에 불만 이유	<표 5-7-16~17>
	안전사고	업무상 손상 발생률	<표 5-8-1>
	안전의식	사회안전에 대한 인식도	<亚 5-8-2~3>
안전 › 사회인식		야간보행에 대한 안전도	<亚 5-8-4>
	사회인식	사회갈등 인식	<亚 5-8-5>
		사회적 고립감	<亚 5-8-6>
	문화예술행사	문화예술행사 직접관람률	<亚 5-9-1>
		문화예술행사 직접관람의 걸림돌	<亚 5-9-2>
	여가	지난 1년간 휴가경험률 및 휴가일수	<亚 5-9-3>
문화、		국내 관광여행 경험	<亚 5-9-4>
정보		해외여행 경험	<亚 5-9-5>
		여가활용 만족도	<표 5-9-6>
		여가활용 불만족 이유	<표 5-9-7>
	정보	인터넷 이용률	<표 5-9-8>

주: *녹색 굵은 글씨로 작성된 지표는 농촌으로 분류할 수 없거나, 부처 내부자료만 존재하고, 공개된 통계자료가 없는 지표로 앞으로 생산되어야 하는 지표임.

3. 용어해설 및 산식, 자료원

1) 인구

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
귀농인, 귀어인, 귀촌인	 ○ 동(洞)지역에서 1년 이상 거주한 사람이 대상 기간 중읍(邑)、면(面)지역으로 이동하여 각각 아래 조건을 만족한 사람. ○ 귀농인: 농업경영체등록명부, 농지원부, 축산업등록명부에 등록한 사람. ○ 귀어인: 어업경영체등록명부 등 어업인명부(10종)에 등록한 사람. ○ 귀촌인: 위 조건을 충족하는 이동자 중 학생, 군인, 직장근무지 이동으로 인한 일시적 이주, 귀농인 및 동반가구원, 귀어인 및 동반가구원 제외. ○ 자료원: 통계청, 농림축산식품부, 해안수산부「귀농어、귀촌인통계」.
귀농가구, 귀어 가구, 귀촌가구	○ 주민등록부상 귀농인, 귀어인, 귀촌인을 포함하는 가구.○ 자료원: 통계청, 농림축산식품부, 해안수산부「귀농어、귀촌인통계」.
농가	 ○ 2019년 12월 1일 현재, 논이나 밭을 1,000㎡(10a) 이상 직접 경작하는 가구. ○ 산림에 유실수, 산나물, 약용작물, 관상작물을 100㎡ 이상 집단 재배하는 경우 포함. ○ 지난 1년간(2018. 12. 1. ~ 2019. 11. 30.) 직접 생산한 농축산물 판매금액이 120만원 이상인 가구. ○ 2019년 12월 1일 현재, 사육하는 가축의 평가액이 120만원 이상인 가구. ○ 자료원: 통계청, 「농림어업조사」.
총부양비, 유년부양비, 노년부양비, 노령화지수	 총부양비: (0~14세 이하 + 65세 이상) / (15세~64세) × 100. 유년부양비: (14세 이하 / 15세~64세) × 100. 노년부양비: (65세 이상 / 15세~64세) × 100. 노령화지수: (65세 이상 / 0~14세 이하) × 100. 자료원: 통계청, 「농림어업조사」.
다문화 가구	 ○ 다문화 가구는 결혼이민자 또는 귀화자가 포함된 가구임. ○ 결혼이민자는 대한민국 국민과 혼인관계에 있는 국내거주 외국인. ○ 귀화자는 혼인, 인지 등에 의하여 대한민국 국적을 취득한 자. ○ 자료원: 통계청,「인구총조사」.

2) 가족

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
가구	 ○ 1인 또는 2인 이상이 모여 취사, 취침 등 생계를 같이 하는 생활단위를 말하며, 일반가구와 집단가구, 외국인가구로 구분. ○ 일반가구: 가족으로 이루어진 가구, 가족과 5인 이하의 남남이 함께 사는 가구, 1인가구, 가족이 아닌 남남끼리 사는 5인 이하의 가구로 나누어짐. ○ 집단가구: 가족이 아닌 남남끼리 함께 사는 6인 이상의 가구, 기숙사나 노인요양시설, 보육원 등 사회시설에 집단으로 사는 가구. ○ 외국인가구: 외국인으로만 구성된 가구. ● 한국인과 외국인이 함께 사는 가구는 '일반가구'로 분류. ○ 자료원: 통계청, 「인구총조사」.
가구주	○ 가구주는 주민등록상 세대주와는 관계없이 가구를 실질적으로 대표할 수 있는 사람을 의미함. ○ 자료원: 통계청,「인구총조사」.
가구원	○ 주민등록 등재 여부와는 관계없이 가구에서 생활을 같이 하는 사람, 가구의 크기를 나타냄.○ 자료원: 통계청,「인구총조사」.
한부모가구	○ 한부모는 미혼자녀를 양육하는 법적으로 미혼, 이혼 및 사별인 모 또는 부 (원거리 거주 부부 제외).○ 자료원: 통계청, 「인구주택총조사」.
조손가구	 ○ 조손가구는 조부모와 미혼 손자녀, 조부 또는 조모와 미혼 손자녀로 구성된 가구를 의미함. ○ 산식: 조손가구 비율 = (조손가구 수 / 일반가구 수) × 100. ○ 자료원: 통계청,「인구총조사」.

3) 경제활동

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
15세이상 인구	 ○ 대한민국에 상주하는 만 15세(매월 15일 현재) 이상인 자. ○ 군인(직업군인, 상근예비역 포함), 사회복무요원, 의무경찰, 형이 확정된 교도소 수감자 등 제외. ○ 자료원: 통계청,「경제활동인구조사」.
경제활동인구	○ 만 15세 이상 인구 중 취업자와 실업자를 의미함.○ 군인, 재소자, 외국인은 제외.○ 자료원: 통계청, 「경제활동인구조사」.
취업자	 ○ 조사 대상 주간 중 수입을 목적으로 1시간 이상 일한 자, 자기에게 직접적으로는 이득이나 수입이 오지 않더라도 자기가구에서 경영하는 농장이나 사업체의 수입을 높이는 데 도운 가족 종사자로서 주당 18시간 이상 일한 자(무급가족종사자), 직장 또는 사업체를 가지고 있으나 조사 대상 주간 중 일시적인 병, 일기불순, 휴가 또는 연가, 노동쟁의 등의 이유로 일하지 못한 일시휴직자 등을 포함. ○ 자료원: 통계청, 「경제활동인구조사」.
실업자	 ○ 조사 대상 주간에 수입 있는 일을 하지 않았고, 지난 4주간 일자리를 찾아 적극적으로 구직활동을 하였던 사람으로서 일자리가 주어지면 즉시 취업이 가능한 사람. ○ 자료원: 통계청, 「경제활동인구조사」.
경제활동참가율	○ 만 15세 이상 인구 중에서 경제활동인구(취업자+실업자)가 차지하는 비율.○ 산식: (경제활동인구 / 만 15세 이상 인구) × 100.○ 자료원: 통계청,「경제활동인구조사」.
고 용률	○ 만 15세 이상 인구 중 취업자가 차지하는 비율.○ 산식: (취업자 / 만 15세 이상 인구) × 100.○ 자료원: 통계청, 「경제활동인구조사」.
실업률	○ 실업자가 경제활동인구(취업자+실업자)에서 차지하는 비율. ○ 산식: (실업자 / 경제활동인구) × 100. ○ 자료원: 통계청, 「경제활동인구조사」.
경영주	○ 농림어업에 대한 전반적인 책임을 지고 농림어업 경영을 총괄하는 사람. ○ 자료원: 통계청, 「농림어업조사」.

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
농업경영체	 ○ 「농업경영체 육성 및 지원에 관한 법률」에 따라 농업 、 농촌에 관련된 융자 、 보조금 등을 지원받기 위하여 농업경영 관련 정보를 등록한 농업인 및 농업법인. ○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
경영주인 농업인	○ 농업경영체 내에서 농·축산물 등의 경작·사육 활동의 의사결정 및 농업소득 귀속 주체가 되는 농업인.○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
경영주 외의 농업인	○ 경영주 농업인과 같이 농업을 하고 있는 농업인으로, 가족 구성원 또는 피고용인.○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
농업인 수	 ○ 농업경영체 내에 경영주인 농업인과 경영주외 농업인의 합계이며, 경영주외 농업인은 배우자, 부모, 자녀 등의 가족원과 고용계약 관계인 고용인으로 구성. ○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
농지없음(축산)	○ 영농형태가 축산인 농업경영체.○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
농지없음 (휴 · 폐경)	○ 소유(임차)한 농지 면적 전체가 휴ㆍ폐경으로 인하여 경작하지 않는(재배면적이 없는) 농업경영체.○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
청년농업인	○ 연령기준 만 40세 미만의 농업경영체.○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
청년창업농	○ 연령기준 만 40세 미만이고 영농경력이 3년차 이내인 농업경영체.○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
후계농업인	○ 연령기준 만 50세 미만이고 영농경력이 10년차 이내인 농업경영체. ○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
후계농업인 초기단계	○ 후계농업인 중 영농경력이 1~3년차인 농업경영체.○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
후계농업인 정착단계	○ 후계농업인 중 영농경력이 4~6년차인 농업경영체.○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
후계농업인 성장단계	○ 후계농업인 중 영농경력이 7~10년차인 농업경영체.○ 자료원: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.
월평균임금	○ 산식: 월평균 임금 = 월급여액 + (연간특별급여액 / 12).○ 5인 이상 사업체를 대상.○ 자료원: 고용노동부,「고용형태별근로실태조사」.

4) 의사결정 및 참여

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
기초의원, 광역의원 여성 비율	○ 산식: (여성 기초, 광역의원 수 / 전체 기초, 광역의원 수) × 100. ○ 자료원 : 중앙선거관리위원회, 「역대선거정보」, DB 웹서비스.
이장 여성 비율	○ 산식: (여성 이장 수 / 전체 이장 수) × 100. ○ 자료원: 행정안전부,「자치분권지원과 내부자료」.
주민자치회 여성위원 비율	○ 산식: (여성 주민자치회 위원 수 / 전체 주민자치회 위원 수) × 100. ○ 자료원: 행정안전부,「자치분권제도과 내부자료」.
농가	○ 2015년 12월 1일 현재, 논이나 밭을 1,000㎡(10a) 이상 직접 경작하는 가구, 지난 1년간(2014. 12. 1.~2015. 11. 30.) 직접 생산한 농축산물의 판매금액이 120만 원 이상인 가구, 2015년 12월 1일 현재, 사육하는 가축의 평가액이 120만 원 이상인 가구 등을 포함. ○ 자료원: 통계청, 「농림어업총조사」.
생산자조직	○ 생산자조직은 각 작물의 작목반과 영농조합법인, 농업회사법인 등의 법인을 포함함. ○ 자료원: 통계청, 「농림어업총조사」.
도농 복합형태의 시	 ○ 시와 군을 통합한 지역. ○ 인구 5만 이상의 도시 형태를 갖춘 지역이 있는 군. ○ 인구 2만 이상의 도시 형태를 갖춘 2개 이상의 지역의 인구가 5만 이상인 군. 이 경우 군의 인구가 15만 이상으로서 대통령령으로 정하는 요건을 갖춘 지역. ○ 국가의 정책으로 인하여 도시가 형성되고, 도의 출장소가 설치된 지역으로서 그 지역의 인구가 3만 이상이고, 인구 15만 이상의 도농 복합형태의 시의 일부인 지역. ○ 자료원:「지방자치법」제7조.

5) 교육・보육

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
평균 교육연수	 ○ 평균 교육연수는 초등학교 중퇴 3년, 초등학교 졸업 6년, 중학교 중퇴 7.5년, 중학교 졸업 9년, 고등학교 중퇴 10.5년, 고등학교 졸업 12년, 전문대학 중퇴 13년, 전문대학 졸업 14년, 대학교 졸업 16년, 석사 중퇴 17년, 석사 졸업 18년, 박사 중퇴 19년, 박사 졸 20년으로 계산함. ○ 자료원: 통계청, 「인구총조사」.
평생학습	 ○ 형식이나 목적, 비용 부담여부와 관계없이 개인의 생애에 걸쳐 이루어지는 다양한 학습 또는 교육훈련을 의미함. ○ 형식교육, 비형식교육, 무형식학습으로 분류됨. ○ 자료원: 한국교육개발원,「평생학습개인실태조사」.
형식교육	○ 초, 중, 고등학교나 대학과 같이 정규교육과정을 통해 공식적으로 졸업장이나 학위를 취득할 수 있는 교육을 의미함.○ 자료원: 한국교육개발원, 「평생학습개인실태조사」.
비형식교육	 ○ 학교 교육 밖에서 이루어지는 모든 구조화된 학습활동을 의미함. ○ 형식교육과 동일하게 계획적이고 체계적이며 조직화된 교수과정을 포함하고 있으나 국가의 '학력, 학위' 인증을 받지 않은 교육을 의미함. ○ 공식적인 학위나 졸업장의 취득을 목적으로 하지 않으면서 교육프로 그램이나 강좌 형태로 '기관에 등록하여' 참여하거나, 지속적인 스터디 클럽, 개인과외 형태로 참여하는 교육으로 구체적인 교육 프로그램이나 교육과정이 있는 학습을 말하며, 직장에서 받은 교육, 학원수강, 주민자치센터나 백화점 문화센터 프로그램 참여, 영농교육, TV강좌, 인터넷강좌, 학습동아리, 개인교습 등을 포함함. ○ 자료원: 한국교육개발원, 「평생학습개인실태조사」.
유치원	○ 만 3세부터 초등학교 취학 전까지의 어린이의 교육을 위하여 「유아교육법」제2조에 따라 설립、운영되는 학교. ○ 자료원:「유아교육법(법률 제10176호)」제2조.
유치원 교원	○ 유치원에는 교원으로 원장、원감、수석교사 및 교사를 둠. ○ 자료원: 「유아교육법(법률 제10176호)」제20조.
취원율	 ○ 취원율 = 원이수 만3 ~ 5세인구 × 100. ○ 자료원: 교육부 · 한국교육개발원, 「교육통계연보」.

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
초중등 교원	 ○ 초등학교、중학교、고등학교、고등공민학교、고등기술학교 및 특수학교에는 교장、교감、수석교사 및 교사를 둠. ○ 다만, 학생 수가 100명 이하인 학교나 학급 수가 5학급 이하인 학교 중 대통령령으로 정하는 규모 이하의 학교에는 교감을 두지 아니할 수 있음. ○ 자료원: 「초、중등교육법(법률 제17664호)」제19조.
취학률	 ○ 취학률 = 취학적령학생수 취학적령인구 ×100. ○ 자료원: 교육부 · 한국교육개발원, 「교육통계연보」.
여교원 비율	○ 산식: (여 교원수 / 총 교원수) × 100. ○ 자료원 : 교육과학기술부, 「교육통계연보」.
영유아	○ '영유아'란 6세 미만의 취학 전 아동을 의미함. ○ 자료원: 「영유아교육법(법률 제17785호)」제2조.
보육	 ○ '보육'이란 영유아를 건강하고 안전하게 보호 · 양육하고 영유아의 발달 특성에 맞는 교육을 제공하는 어린이집 및 가정양육 지원에 관한 사회복지서비스를 의미함. ○ 자료원: 「영유아교육법(법률 제17785호)」제2조.
어린이집(보육시설)	○ '어린이집'이란 보호자의 위탁을 받아 영유아를 보육하는 기관임. ○ 자료원: 「영유아교육법(법률 제17785호)」제2조.
보육교직원	 ○ '보육교직원'이란 어린이집 영유아의 보육, 건강관리 및 보호자와의 상담, 그 밖에 어린이집의 관리 · 운영 등의 업무를 담당하는 자로서 어린이집의 원장 및 보육교사와 그 밖의 직원임. ○ 자료원: 「영유아교육법(법률 제17785호)」제2조.
농어촌	 ○ 행정구역상 읍 · 면지역, 동 지역 중 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제36조 제1항 제1호의 규정에 따라 지정된 주거지역·상업지역 및 공업 지역을 제외한 지역임. ○ 「농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법」및 「농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」에 의한 준농어촌 및 준농산어촌 등을 포함함. ○ 자료원: 보건복지부. 「보육통계」.

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
어린이집의 종류 (보육시설의 종류)	 ○ 어린이집은 설립 주체에 따라 다음과 같이 구분함. ○ 국공립어린이집: 국가나 지방자치단체가 설치 · 운영하는 어린이집. ○ 사회복지법인어린이집: 「사회복지사업법」에 따른 사회복지법인이 설치 · 운영하는 어린이집. ○ 법인 · 단체등어린이집: 각종 법인(사회복지법인을 제외한 비영리법인)이나 단체 등이 설치 · 운영하는 어린이집으로서 대통령령으로 정하는어린이집. ○ 직장어린이집: 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 설치 · 운영하는 어린이집. ○ 직장어린이집: 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 설치 · 운영하는 어린이집(국가나 지방자치단체의 장이 소속 공무원 및 국가나 지방자치단체의 장과 근로계약을 체결한 자로서 공무원이 아닌 자를 위하여 설치 · 운영하는 어린이집을 포함함). ○ 가정어린이집: 개인이 가정이나 그에 준하는 곳에 설치 · 운영하는어린이집. ○ 협동어린이집: 보호자 또는 보호자와 보육교직원이 조합(영리를 목적으로하지 아니하는 조합에 한정함)을 결성하여 설치 · 운영하는 어린이집. ○ 민간어린이집: 위에 해당하지 아니하는 어린이집. ○ 자료원: 보건복지부. 「보육통계」.

6) 복지

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
국민연금 가입자	 국내에 거주하는 18세 이상 60세 미만의 국민 중 국민연금의 가입자. 아 사업장가입자: 국민연금 적용 사업장에 종사하는 60세 미만의 근로자와 사용자. 단, 18세 미만 근로자는 본인이 원하지 아니한 경우 제외. 지역가입자: 국내에 거주하는 18세 이상 60세 미만의 국민으로서 사업장 가입자가 아닌 자. 임의가입자: 사업장가입자 및 지역가입자가 될 수 없는 사람으로 공단에 가입신청을 하여 가입된 자. 임의계속가입자: 국민연금 가입자 또는 가입자였던 자로서 60세에 달한 자가 65세에 달할 때까지 공단에 가입 신청을 하여 가입된 자. 자료원: 국민연금관리공단, 「국민연금통계연보」.
지역가입자 농어업인	○ 농업, 어업, 축산업 또는 수산업을 경영하거나 이에 종사하는 자로서 공단에 연금보험료 국가 보조 지원을 신청하여 그 자격이 인정된 자. ○ 자료원: 국민연금관리공단, 「국민연금통계연보」.
국민기초생활보장 수급자	○「국민기초생활보장법(법률 제16734호)」에 따라 급여를 받는 사람으로 일반수급자와 시설수급자로 구분한다. ○ 자료원: 보건복지부,「보건복지통계연보」.
기초연금	○ 만65세 이상의 노인 중 가구의 소득인정액이 선정기준액 이하인 노인에게 매달 일정금액의 연금을 지급하는 제도.○ 자료원: 한국사회보장정보원,「사회보장통계」.

7) 보건

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
유산소 신체활동 및 근력운동 실천율	○ 일주일에 중강도 이상의 신체활동을 150분 이상 실천하면서, 주 2회 이상 근력운동을 실천했다고 응답한 사람의 수. ○ 질병관리청,「국민건강영양통계」.
건강관련 삶의 질 (EQ-5D)	○ 건강관련 삶의 질의 5가지 차원의 기술체계를 종합한 지표(운동능력, 자기관리, 일상활동, 통증/불편, 불안/우울).○ 질병관리청, 「국민건강영양통계」.
건강검진 수진율	 ○ 최근 2년 동안 건강을 위해 건강검진을 받은 분율. ○ (최근 2년 동안 건강을 위해 건강검진을 받은 사람 수 / 만19세이상 분석대상자 수) × 100. ○ 질병관리청, 「국민건강영양통계」.
암검진 수진율	 최근 2년 동안 암검진을 받은 분율. 산식: (최근 2년 동안 암검진을 받은 사람 수 / 만19세이상 분석대상자수) × 100. 질병관리청, 「국민건강영양통계」.
고혈압 유병율	○ 고혈압에 대해 의사에게 진단을 받아 병을 앓고 있는 비율. ○ 수축기혈압이 140mmHg 이상이거나 이완기혈압이 90mmHg 이상 또는 고혈압 약물을 복용한 분율. ○ 산식: (수축기혈압이 140mmHg 이상이거나 이완기혈압이 90mmHg 이상 또는 고혈압 약물을 복용한 사람 수 / 만 30세이상 분석대상자 수 × 100. ○ 질병관리청, 「국민건강영양통계」.
당뇨병 유병율	 ○ 당뇨병 대해 의사에게 진단을 받아 병을 앓고 있는 비율. ○ 공복혈당이 126mg / dL 이상이거나 의사진단을 받았거나 혈당강하제 복용 또는 인슐린 주사를 사용하는 분율. ○ 산식: 공복혈당이 126mg/dL 이상이거나 의사진단을 받았거나 혈당강하제 복용 또는 인슐린 주사를 사용하는 사람의 수 / 만30세 이상 분석대상자 수 × 100. ○ 질병관리청, 「국민건강영양통계」.
농업인의 업무상 질병 유병률	○ 한국 농업인구 가운데 조사 전년도의 1년 동안 농작업 관련 질병을 경험한 사람의 분율. ○ 산식: 업무상 질병자 수 / 농업인수 × 100. ○ 농촌진흥청, 「농업인의업무상질병및손상조사」.
연간미충족 의료율	○ 최근 1년 동안 병·의원 및 치과 진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 사람의 비율임. ○ 산식: 최근 1년 동안 병·의원(치과) 진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 사람의 수 / 만19세 이상 최근 1년 동안 본인이 병·의원(치과) 진료가 필요했던 사람 수 × 100. ○ 자료: 질병관리청, 「국민건강영양통계」.

8) 안전·사회인식

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
농업인의 업무상 손상률	 ○ 한국 농업인구 가운데 조사 전년도의 1년 동안 농작업 관련 손상을 경험한 사람의 분율. ○ 산식: 전체 휴업 1일 이상 업무상 손상자 수 / 전체 농업인수 × 100. ○ 자료원: 농촌진흥청, 「농업인의업무상질병및손상조사」.
사회안전에 대한 인식도	 ○ 분야별로 우리 사회가 어느 정도 안전하다고 생각하는지 전반적인 사회 안전, 국가안보, 자연재해, 건축물 및 시설물, 교통사고, 화재.산불, 식량안보, 정보보안, 신종전염병, 범죄위험 등 10개 분야에 대해 '매우 안전~매우 불안'의 5항목으로 나타낸 지표임. ○ 자료원: 통계청, 「사회조사」.
야간보행에 대한 안전도 및 야간보행방법	 ○ '밤에 외출 또는 귀가하는 경우 집 근처에서 혼자 걷기가 두려운 곳이 있습니까?'라고 질문하여 '있다'라고 응답한 사람의 비율을 구한 것이며, '있다'고 응답한 사람에게는 부득이하게 밤에 나갈 일이 있거나 늦게 들어올 경우 주로 어떻게 하는지의 야간보행방법을 조사함. ○ 자료원: 통계청,「사회조사」.
사회갈등 인식	 ○ 갈등이란 권력과 지위, 자원이 희소한 상태에서 서로 경쟁하는 집단들 간에 발생하는 것으로 갈등은 어느 사회, 어느 시대나 존재함. 갈등이 문제라고 해서 갈등을 원천적으로 없앤 사회가 좋은 것이 아니라, 갈등을 제도화하고 순치시켜 사회발전의 원동력으로 승화시킬 수 있는 역동적능력을 갖춘 사회는 좋은 사회의 기준이 됨. ○ 갈등 정도가 어느 정도 심하다고 생각하는지에 대해 '약간 심하다'와 '매우 심하다'고 응답한 사람을 합한 비중임. ○ 자료원: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」.
사회적 고립감	 ○ 고립의 사전적 개념은 "다른 사람과 어울려 사귀지 아니하거나 도움을 받지 못하여 외톨이가 됨"을 뜻함. 개인이 얼마나 고립감을 느끼는 지에 관한 정보는 네트워크의 질적인 역할을 측정할 수 있음. ○ 사회적 고립감 '나는 외롭다', '아무도 나를 잘 알지 못한다'에 '약간 그렇다'와 '매우 그렇다'고 응답한 사람을 합한 비중임. ○ 자료원: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」.

9) 문화·정보

세부지표	용어해설, 산식, 자료원
문화 및 여가활동	 ○ 문화 활동 및 여가나 레크리에이션을 위한 각종 활동은 다음 활동을 포함함. ○ 문화 및 관광활동: 연극, 연화감상, 스포츠관람 등 문화활동 및 관광활동. ○ 미디어를 이용한 여가활동: 여가를 목적으로 미디어를 활용하는 활동. ○ 스포츠 및 레포츠: 스포츠, 산책, 등산 등 레저 관련 각종 활동. ○ 게임 및 놀이: 혼자 또는 여럿이서 놀이 또는 집단게임을 하거나 비디오 게임을 하는 행동. ○ 휴식관련 행동: 여가시간에 긴장을 이완하기 위하여 휴식하는 행동. ○ 기타 여가활동: 위에 언급되지 않은 취미활동 등의 여가활동. ○ 자료원: 통계청, 「생활시간조사」.
문화예술행사	 ○ 문화예술행사를 문학행사, 역사 철학 관련 강의 및 역사탐방, 미술전시회, 서양음악, 전통예술, 연극, 뮤지컬, 무용, 영화, 대중음악, 연예 등을 포함함. ○ 문화체육관광부, 「국민문화예술활동조사」.



제 4 장

성별통계로 본 농업농촌

- 1. 인구
- 2. 가족
- 3. 경제활동
- 4. 의사결정 및 참여
- 5. 교육·보육
- 6. 복지
- 7. 보건
- 8. 안전·사회인식
- 9. 문화ㆍ정보

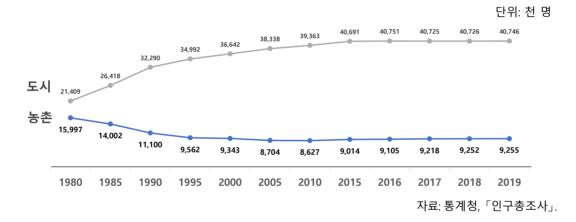


1. 인구

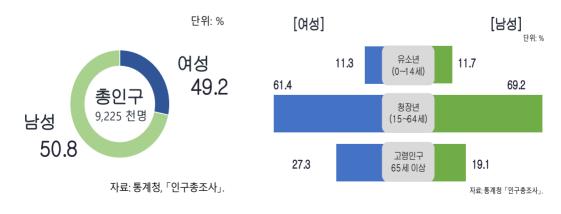
도시와 농촌인구

- □ 도시인구는 1980년 이후 꾸준히 증가한 데 반해, 농촌의 인구는 감소하는 추세임.
 - O 도시 인구수: 21,409천 명('80년) → 39,363천 명('10년) → 40,746천 명('19년)
 - O 농촌 인구수: 15,997천 명('80년) → 8,627천 명('10년) → 9,255천 명('19년)
- □ 2019년 농촌 인구는 9,255천 명 남성 비율 50.8%, 여성 비율 49.2% 임.

도시와 농촌 인구



농촌 인구현황(2019)



농가 가구 및 인구 현황

- □ 2019년 전체 농가 가구수는 1,007천 가구, 농가인구는 전체 2,245천 명으로 나타남.
 - O 여성은 1,145천 명, 남성은 1,100천 명으로 농가인구 중 여성 비율은 51.0%임.

농가 가구 및 인구 현황



다문화 농가 및 농가인구

□ 2019년 다문화 농가 인구수는 54,198명으로 전체 농가인구의 2.4% 수준임.

다문화 농가 및 농가인구



자료: 통계청, 「농림어업조사」.

귀농가구

- □ 2020년 귀농기구 규모는 12,489가구로 2015년 보다 530가구 증가함.
- □ 2020년 귀농가구주의 성별은 남자가 67.9%, 여자는 32.1%로 여자의 비중이 2015년 대비 1.5%p 증가함.

귀농가구



귀농가구주



자료: 통계청, 농림축산식품부,, 해안수산부「귀농어・귀촌인통계」.

귀촌가구주 현황

- □ 2020년 귀촌가구 규모는 345,205가구로 2015년 보다 27,796가구 증가함.
- □ 2020년 귀촌가구주의 성별은 남자가 60.9%, 여자는 39.1%로 여자의 비중이 2015년 대비 1.4%p 증가함.

귀촌가구



귀촌가구주



자료: 통계청, 농림축산식품부,, 해안수산부「귀농어・귀촌인통계」.

부양인구비 및 노령화지수

- □ 총부양비, 노년부양비는 지속적 증가추세, 유년부양비는 지속적 감소추세를 보임.
 - O 총부양비: 68.3%('10년) → 79.4%('15년) → 103.8%('19년)
 - O 노년부양비: 53.4%('10년) → 68.9%('15년) → 94.9%('19년)
 - O 유년부양비: 14.9%('10년) → 10.4%('15년) → 8.8%('19년)
- □ 노령화지수는 2010년 359.7에서 2019년 1073.3으로 큰 폭으로 상승함.

부양인구비 및 노령화지수



자료: 통계청, 「농림어업조사」.

2. 가족

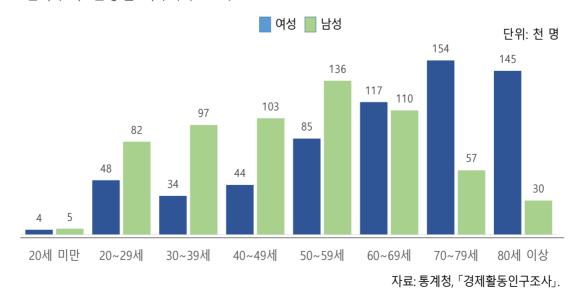
1인가구 현황

- □ 2019년 농촌지역 1인가구는 1,250천 가구로 2015년 대비 172천 가구 증가.
 - O 전체 1인가구 중 여성 1인가구는 631천 가구로 전체의 50.5%임.
 - O 연령별 1인가구 중 여성가구의 비율은 80대 이상(82.9%)에서 가장 높게 나타났으며 70대(73.0%), 60대(51.5%) 순으로 나타났으며 30대(26.4%)에서 가장 낮게 나타남.

1인가구 현황(2019)



1인가구의 연령별 가구주(2019)

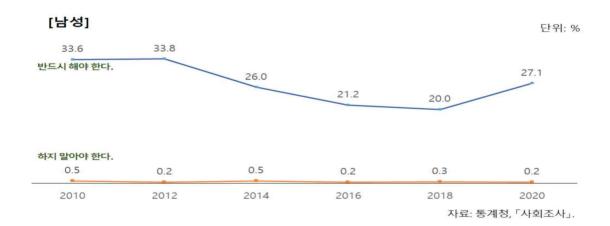


결혼에 대한 태도

- □ 2020년 기준 결혼을 '반드시 해야 한다'고 응답한 여성은 26.0%, 남성은 27.1%로 2018년 대비 각각 5.2%p, 7.1%p 증가함.
- □ 2020년 기준 결혼을 '하지 말아야 한다'고 응답한 비율은 여성은 0.7%(남성은 0.2%)로 2010년 이래 가장 높은 비율임.

결혼에 대한 태도



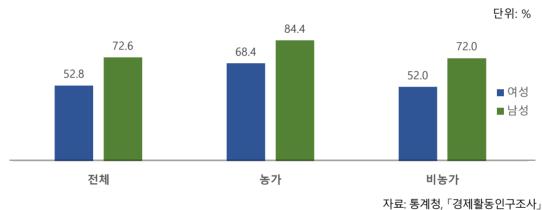


3. 경제활동

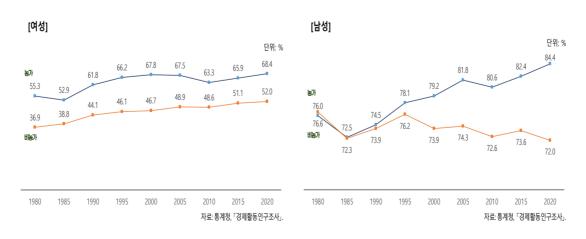
경제활동 참가율

- □ 경제활동 참가율은 경제활동에 참여하고자 하는 여성 인적 자워의 공급 규모를 가늠 하는 지표로 2020년 경제활동 참가율은 여성 52.8%, 남성 72.6% 수준으로 나타남.
- \square 농가의 경제활동 참가율은 여성 68.4%, 남성 84.4% 수준으로 비농가의 경제활동 참가율 보다 높은 수준임.

경제활동 참가율(2020년)



농가 비농가 경제활동 참가율 추이

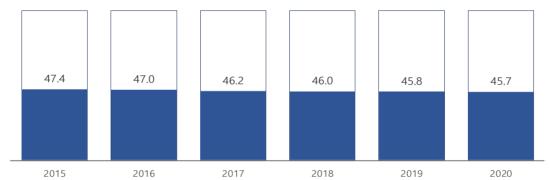


경영주 농업인 현황

- □ 2020년 여성농업인은 1,133천 명으로 전체 농업인(2,479천 명)의 45.7% 수준임.
 - O 여성경영주 농업인은 491천 명으로 전체 경영주 농업인(1,731천 명)의 28.4% 수준임.
- □ 농업인 중 여성농업인 비율은 점차 감소하는 추세인 데 반해, 경영주 농업인 중 여성경영주 농업인 비율은 지속해서 증가하는 추세임.
 - O 여성농업인 비율: 47.4%('15년) → 46.2%('17년) → 45.7%('20년)
 - O 여성경영주 농업인 비율: 24.9%(15년) → 26.4%(17년) → 28.4%(20년)

여성농업인 비율

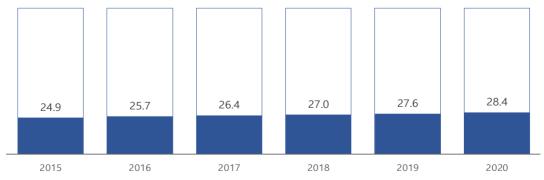
단위: %



자료: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 조회 서비스」.

여성경영주 농업인 비율

단위: %



자료: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 조회 서비스」.

임금격차(월 평균 임금)

- □ 2019년 농업분야 여성근로자 월 평균 임금은 2,643천 원이며, 남성의 65.2% 수준임.
 - O 월평균 임금 (여성): 1,787천 원(10년) → 2,253천 원(15년) → 2,643천 원(19년)
 - O 월평균 임금 (남성): 3,536천 원('10년) → 3,864천 원('15년) → 4,504천 원('19년)

임금격차(월 평균 임금)



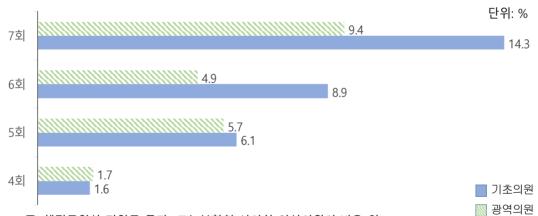
자료: 고용노동부, 「고용형태별근로실태조사」.

4. 의사결정 및 참여

광역 및 기초의회 여성의원 비율

- □ 광역 및 기초의회 여성의원의 비율을 살펴보면 제7회 지방선거의 경우 전체대비 여성 광역의원은 9.4%, 기초의원은 14.3% 수준임.
- □ 광역 및 기초의회 여성의원 비율은 증가하고 있는 추세임.
 - O 여성 광역의원 비율: 1.7%(4회) → 5.7%(5회) → 4.1%(6회) → 9.4%(7회) 기초의원 비율: 1.6%(4회) → 6.1%(5회) → 8.9%(6회) → 14.3%(7회)

광역 및 기초의회 여성의원 비율



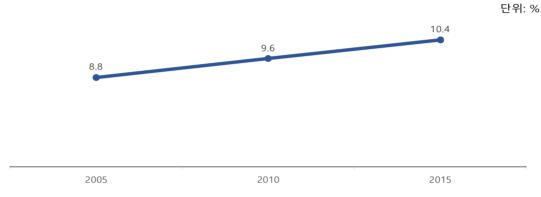
주: 행정구역상 지역구 군과 도농복합형 시의회 여성의원의 비율 임.

자료: 중앙선거관리위원회 통계시스템.

영농 및 생산자 조직 참여율

□ 2015년 여성경영주 농가의 생산자 조직 참여율은 10.4%로 2005년(8.8%) 이후 증가하는 추세임.

영농 및 생산자 조직 참여율



자료: 통계청, 「농림어업총조사」.

5. 교육 • 보육

평균 교육연수

- □ 2015년 전체 평균 교육연수는 10.1년, 여성 평균 교육연수는 8.9년, 남성의 평균 교육연수는 11.3년으로 여성보다 남성이 2.4년 높게 나타남.
- □ 전체인구, 여성, 남성인구의 평균 교육연수는 증가하는 추세임.
 - O 전체 평균 교육연수: 8.3년 ('00년) → 8.9년 ('05년) → 9.5년 ('10년) → 10.1년 ('15년)
 - O 여성 평균 교육연수: 7.2년 ('00년) → 7.8년 ('05년) → 7.9년 ('10년) → 8.9년 ('15년)
 - O 남성 평균 교육연수: 9.6년 ('00년) → 10.2년 ('05년) → 10.6년 ('10년) → 11.3년 ('15년)

평균 교육연수



자료: 통계청, 「인구총조사」.

농업기계분야 자격증 취득자 현황

- □ 2019년 농업기계분야 자격증 취득자 현황은 다음과 같음.
 - O 농업기계기사 자격증 취득자 중 여성 취득자 비율은 22.2%(2명)임.
 - O 농업기계산업기사 자격증 취득자 중 여성 취득자 비율은 2.6%(3명)임.
 - O 농기계운전기능사 자격증 취득자 중 여성 취득자 비율은 4.0%(20명)임.
 - O 농기계정비기능사 자격증 취득자 중 여성 취득자 비율은 2.6%(25명)임.

농업기계분야 자격증 취득자 현황(2019)



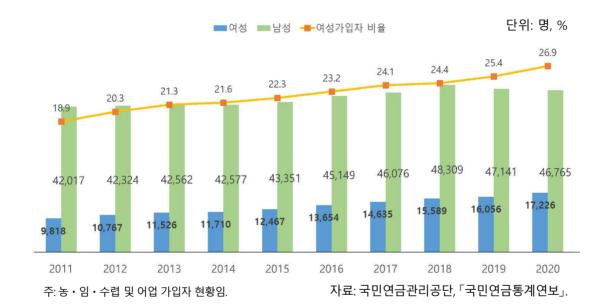
자료: 고용노동부 • 한국산업인력공단, 「국가기술자격통계연보」.

6. 복지

국민연금 가입자 현황

- □ 2011년 이후 국민연금 가입자 수는 남녀 모두 증가하는 추세임.
 - O 2020년 국민연금 남성 가입자 수는 46,765명이며, 여성 가입자 수는 전체 가입자의 26.9%에 해당하는 17,226명임.

국민연금 가입자 현황



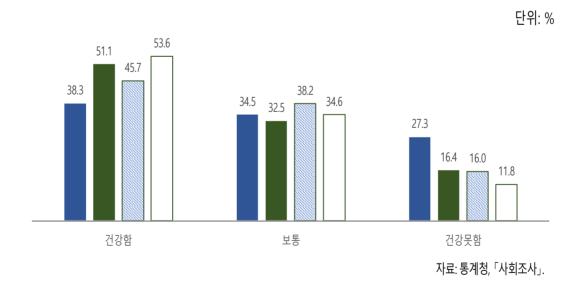
7. 보건

건강에 관한 주관적 인식

- □ 2020년 건강에 관한 주관적 인식은 농촌지역의 인구가 도시지역 인구보다 자신의 건강에 관한 주관적 인식이 낮은 것으로 나타남.
 - O (농촌) 여성 38.3%가 건강하다고 인식, 27.3%가 건강하지 못하다고 인식함.
 - O (농촌) 남성 51.1%가 건강하다고 인식, 16.4%가 건강하지 못하다고 인식함.
 - (도시) 여성 45.7%가 건강하다고 인식, 16.0%가 건강하지 못하다고 인식함.
 - (도시) 남성 53.6%가 건강하다고 인식, 11.8%가 건강하지 못하다고 인식함.

건강에 관한 주관적 인식(2020)



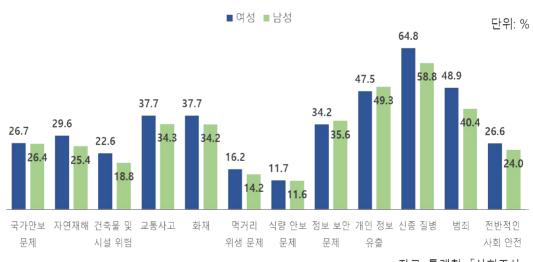


8. 안전 · 사회인식

사회안전에 대한 인식도

- 2020년 농촌지역 여성의 사회안전에 대한 불안수준을 살펴보면 '신종질병'이 64.8%로 가장 높게 나타났고, 범죄(48.9%), 개인 정보 유출(47.5%), 교통사고(37.7%) 및 화재 (37.7%)의 순으로 높게 나타났으며, 식량 안보 문제(11.7%)가 가장 낮게 나타남.
- □ '정보 보안 문제'와 '개인 정보 유출'을 제외한 모든 부문에서 남성보다 여성의 불안 수준이 더 높은 것으로 나타남.
 - 정보 보안 문제 불안도: 여성(34.2%), 남성(35.6%)
 - O 개인 정보 유출 불안도: 여성(47.5%), 남성(49.3%)

사회안전에 대한 인식정도-불안(2020)

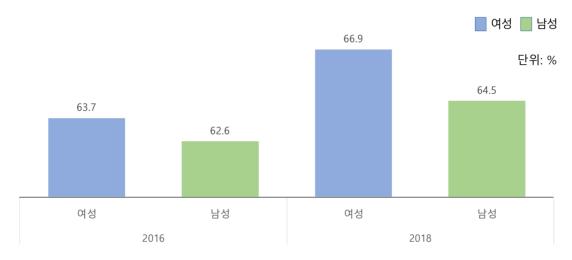


자료: 통계청, 「사회조사」.

9. 문화·정보

- 문화예술행사 직접관람률 및 직접관람의 걸림돌
- □ 2018년 문화예술행사 직접관람률은 여성 66.9%, 남성 64.5%로 2016년 대비 각각 3.2%p, 1.9%p 증가함.

문화예술행사 직접관람률

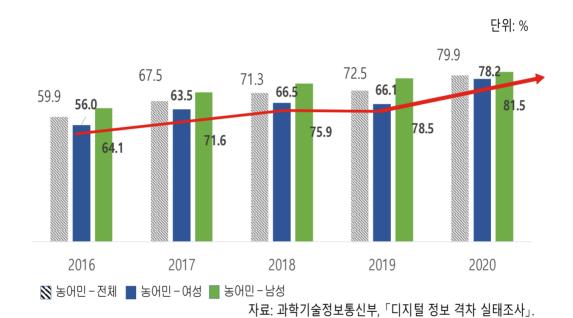


자료: 문화체육관광부, 「국민문화예술활동조사」.

인터넷 이용률

- □ 2020년 농어민의 인터넷 이용률은 79.9%로 나타남.
 - O 여성 농어민 인터넷 이용률은 78.2% 2016년 대비 22.2%p 증가함.
 - O 남성 농어민 인터넷 이용률은 81.5%로 2016년 대비 16.4%p 증가함.

인터넷 이용률





제 5 장

통계표

- 1. 인구
- 2. 가족
- 3. 경제활동
- 4. 의사결정 및 참여
- 5. 교육·보육
- 6. 복지
- 7. 보건
- 8. 안전·사회인식
- 9. 문화・정보



1. 인구



<표 5-1-1> 귀농가구주 현황

단위: 명

_	Н	귀농기	가구주				
7	분		30대 이하	40대	50대	60대	70대 이상
		10,202	1,164	2,330	4,019	2,166	523
2013	여성	2,988	254	705	1,325	516	188
	남성	7,214	910	1,625	2,694	1,650	335
		10,758	1,110	2,393	4,301	2,332	622
2014	여성	3,246	242	723	1,448	588	245
	남성	7,512	868	1,670	2,332	1,744	377
		11,959	1,150	2,395	4,816	2,921	677
2015	여성	3,662	286	775	1,662	717	222
	남성	8,297	864	1,620	3,154	2,204	455
		12,875	1,340	2,361	5,137	3,270	767
2016	여성	4,145	327	783	1,888	873	274
	남성	8,730	1,013	1,578	3,249	2,397	493
		12,630	1,325	2,251	4,900	3,432	722
2017	여성	4,153	333	785	1,831	951	253
	남성	8,477	992	1,466	3,069	2,481	469
		11,961	1,356	2,015	4,456	3,382	752
2018	여성	3,720	336	665	1,591	882	246
	남성	8,241	1,020	1,350	2,865	2,500	506
		11,422	1,209	1,747	4,251	3,460	755
2019	여성	3,553	268	556	1,539	922	268
	남성	7,869	941	1,191	2,712	2,538	487
		12,489	1,362	1,784	4,365	4,060	918
2020	여성	4,015	366	572	1,659	1,107	311
	남성	8,474	996	1,212	2,706	2,953	607

자료: 통계청, 농림축산식품부, 해안수산부「귀농어、귀촌인통계」.

<표 5-1-2> 귀농인 및 가구원 현황

단위: 명, %

구분	귀농가구원			귀농인			동반가구원		
		여성	남성		여성	남성		여성	남성
0010	17,318	7,448	9,870	10,312	3,073	7,239	7,006	4,375	2,631
2013	100.0	43.0	57.0	100.0	29.8	70.2	100.0	62.4	37.6
0014	17,976	7,716	10,260	10,904	3,363	7,541	7,072	4,353	2,719
2014	100.0	42.9	57.1	100.0	30.8	69.2	100.0	61.6	38.4
0015	19,860	8,561	11,299	12,114	3,783	8,331	7,746	4,778	2,968
2015	100.0	43.1	56.9	100.0	31.2	68.8	100.0	61.7	38.3
0010	20,559	8,776	11,783	13,019	4,260	8,759	7,540	4,516	3,024
2016	100.0	42.7	57.3	100.0	32.7	67.3	100.0	59.9	40.1
0017	19,630	8,471	11,159	12,763	4,254	8,509	6,867	4,217	2,650
2017	100.0	43.2	56.8	100.0	33.3	66.7	100.0	61.4	38.6
0010	17,856	7,393	10,463	12,055	3,790	8,265	5,801	3,603	2,198
2018	100.0	41.4	58.6	100.0	31.4	68.6	100.0	62.1	37.9
0010	16,181	6,494	9,687	11,504	3,613	7,891	4,677	2,881	1,796
2019	100.0	40.1	59.9	100.0	31.4	68.6	100.0	61.6	38.4
0000	17,447	6,992	10,455	12,570	4,074	8,496	4,877	2,918	1,959
2020	100.0	40.1	59.9	100.0	67.6	32.4	100.0	59.8	40.2

자료: 통계청, 농림축산식품부, 해안수산부「귀농어、귀촌인통계」.

<표 5-1-3> 귀촌가구주 현황

단위: 명

_	¹ 분	귀촌기	가구주				
	굔		30대 이하	40대	50대	60대	70대 이상
		280,838	129,879	57,735	50,416	25,126	17,682
2013	여성	109,581	48,912	19,181	19,343	10,361	11,784
	남성	171,257	80,967	38,554	31,073	14,765	5,898
	1	299,357	129,913	62,900	56,757	28,867	20,920
2014	여성	117,276	49,503	20,945	21,682	11,592	13,554
	남성	182,081	80,410	41,955	35,075	17,275	7,366
		317,409	142,029	63,062	59,616	32,303	20,399
2015	여성	119,413	50,973	21,488	22,395	12,192	12,365
	남성	197,996	91,056	41,574	37,221	20,111	8,034
	1	322,508	143,594	62,438	60,759	34,699	21,018
2016	여성	122,564	53,206	21,017	22,803	13,139	12,399
	남성	199,944	90,388	41,421	37,956	21,560	8,619
		334,129	146,927	64,456	62,714	37,767	22,265
2017	여성	125,743	53,684	21,728	23,370	14,047	12,914
	남성	208,386	93,243	42,728	39,344	23,720	9,351
	•	328,343	143,736	61,062	61,595	38,818	23,132
2018	여성	126,640	53,952	20,946	23,296	14,836	13,610
	남성	201,703	89,784	40,116	38,299	23,982	9,522
		317,660	140,642	57,300	59,229	38,285	22,204
2019	여성	122,870	53,503	19,578	22,302	14,327	13,160
	남성	194,790	87,139	37,722	36,927	23,958	9,044
	-	345,205	149,724	61,122	63,472	45,347	25,540
2020	여성	134,832	57,681	20,941	24,255	17,272	14,683
	남성	210,373	92,043	40,181	39,217	28,075	10,857

자료: 통계청, 농림축산식품부, 해안수산부「귀농어ㆍ귀촌인통계」.

<표 5-1-4> 귀촌인 및 가구원 현황

단위: 명, %

		71 * 71 7 01							
구분		귀촌가구원		귀촌인			동반가	구원	
		여성	남성		여성	남성		여성	남성
0010	405,452	197,341	208,111	280,838	109,581	171,257	124,614	87,760	36,854
2013	100.0	48.7	51.3	100.0	39.0	61.0	100.0	70.4	29.6
0014	439,535	214,807	224,728	299,357	117,276	182,081	140,178	97,531	42,647
2014	100.0	48.9	51.1	100.0	39.2	60.8	100.0	69.6	30.4
0015	466,778	221,744	245,034	317,409	119,413	197,996	149,369	102,331	47,038
2015	100.0	47.5	52.5	100.0	37.6	62.4	100.0	68.5	31.5
0010	475,489	227,075	248,414	322,508	122,564	199,944	152,981	104,511	48,470
2016	100.0	47.8	52.2	100.0	38.0	62.0	100.0	68.3	31.7
0017	497,187	236,404	260,783	334,129	125,743	208,386	163,058	110,661	52,397
2017	100.0	47.5	52.5	100.0	37.6	62.4	100.0	67.9	32.1
0010	472,474	223,779	248,695	328,343	126,640	201,703	144,131	97,139	46,992
2018	100.0	47.4	52.6	100.0	38.6	61.4	100.0	67.4	32.6
0010	444,464	207,818	236,646	317,660	122,870	194,790	126,804	84,948	41,856
2019	100.0	46.8	53.2	100.0	38.7	61.3	100.0	67.0	33.0
0000	477,122	223,648	253,474	345,205	134,832	210,373	131,917	88,816	43,101
2020	100.0	46.9	53.1	100.0	39.1	60.9	100.0	67.3	32.7

자료: 통계청, 농림축산식품부, 해안수산부「귀농어、귀촌인통계」.

<표 5-1-5> 다문화 농가 및 농가인구

단위: 가구, 명, %

구분	농가	다문화농가	ulo	농가인구	다문화농가 인구	шœ
			비율			비율
2011	1,163,209	14,384	1.2	2,962,113	63,356	2.1
2012	1,151,116	14,794	1.3	2,911,540	66,081	2.3
2013	1,142,029	14,952	1.3	2,847,435	67,040	2.4
2014	1,120,776	14,697	1.3	2,751,792	66,156	2.4
2016	1,068,274	12,827	1.2	2,496,406	57,202	2.3
2017	1,042,017	12,386	1.2	2,422,256	55,051	2.3
2018	1,020,838	12,646	1.2	2,314,982	55,782	2.4
2019	1,007,158	12,456	1.2	2,244,783	54,198	2.4

자료: 통계청, 「농림어업조사」.

<표 5-1-6> 도시와 농촌인구 현황(1)

단위: 천 명, %

78	농촌			
구분		유소년	청장년	고령
	15,997	5,708	9,392	897
1980 여성	7,946	2,784	4,620	541
남성	8,051	2,924	4,772	356
	14,002	4,260	8,785	957
1985 여성	6,928	2,087	4,266	576
남성	7,073	2,174	4,519	381
	11,100	2,623	7,473	1,004
1990 여성	5,519	1,284	3,633	602
남성	5,582	1,339	3,841	402
·	9,562	1,929	6,507	1,126
1995 여성	4,800	932	3,181	687
남성	4,762	997	3,326	438
	9,343	1,742	6,230	1,370
2000 여성	4,692	828	3,024	841
남성	4,650	914	3,207	530
	8,704	1,495	5,590	1,618
2005 여성	4,384	713	2,685	985
남성	4,320	782	2,905	633
	8,627	1,286	5,535	1,806
2010 여성	4,345	619	2,625	1,101
남성	4,282	667	2,909	705
	9,014	1,130	5,954	1,930
2015 여성	4,460	544	2,769	1,147
남성	4,555	586	3,185	784
	9,105	1,116	6,030	1,959
2016 여성	4,497	539	2,801	1,158
남성	4,608	578	3,229	801
	9,218	1,113	6,077	2,028
2017 여성	4,546	538	2,818	1,191
남성	4,672	575	3,259	838
	9,252	1,090	6,085	2,076
2018 여성	4,557	528	2,818	1,212
남성	4,694	562	3,267	865
	9,255	1,062	6,051	2,142
2019 여성	4,551	514	2,795	1,241
남성	4,703	548	3,255	900

주: 1) 도시인구는 행정구역상 동부 거주인구, 농촌인구는 읍부와 면부 거주인구.

²⁾ 유소년 인구는 0~14세, 청장년인구는 15~64세 고령인구는 65세 이상 인구.

³⁾ 외국인 제외.

자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-1-7> 도시와 농촌인구 현황(2)

단위: 천 명, %

구분	도시			
TE		유소년	청장년	고령
	21,409	6,948	13,913	549
1980 여성	10,712	3,332	7,015	365
남성	10,698	3,616	6,898	184
	26,418	7,835	17,790	793
1985 여성	13,264	3,750	8,992	522
남성	13,154	4,085	8,798	271
	32,290	8,511	22,620	1,159
1990 여성	16,101	4,070	11,281	750
남성	16,189	4,441	11,339	409
	34,992	8,307	25,171	1,515
1995 여성	17,396	3,942	12,476	978
남성	17,596	4,365	12,694	536
	36,642	7,897	26,743	2,001
2000 여성	18,225	3,723	13,257	1,244
남성	18,418	4,174	13,485	757
	38,338	7,491	28,100	2,747
2005 여성	19,192	3,565	13,983	1,644
남성	19,146	3,926	14,117	1,103
	39,363	6,500	29,245	3,618
2010 여성	19,805	3,127	14,551	2,126
남성	19,559	3,373	14,694	1,492
	40,691	5,777	30,276	4,639
2015 여성	20,426	2,796	14,971	2,659
남성	20,265	2,981	15,304	1,980
	40,751	5,652	30,283	4,816
2016 여성	20,477	2,739	14,983	2,755
남성	20,274	2,913	15,299	2,062
	40,725	5,519	30,119	5,087
2017 여성	20,250	2,840	15,219	2,191
남성	20,475	2,678	14,900	2,896
_	40,726	5,390	30,019	5,318
2018 여성	20,489	2,618	14,851	3,020
남성	20,237	2,772	15,167	2,298
	40,746	5,250	29,892	5,604
2019 여성	20,514	2,552	14,792	3,171
남성	20,231	2,698	15,100	2,433

주: 1) 도시인구는 행정구역상 동부 거주인구, 농촌인구는 읍부와 면부 거주인구.

²⁾ 유소년 인구는 0~14세, 청장년인구는 15~64세 고령인구는 65세 이상 인구.

³⁾ 외국인 제외.

자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-1-8> 농가 가구 및 농가인구 수

단위: 천 가구, 천 명, %

78	上フレフレコ ン		농가	인구	
구분	농가(가구)	계	여성	남성	여성비율
1980	2,155	10,827	5,412	5,415	50.0
1985	1,926	8,521	4,275	4,246	50.2
1990	1,767	6,661	3,383	3,279	50.8
1995	1,501	4,851	2,478	2,373	51.1
2000	1,383	4,031	2,060	1,971	51.1
2005	1,273	3,434	1,757	1,677	51.2
2010	1,177	3,063	1,562	1,501	51.0
2015	1,089	2,569	1,305	1,265	50.8
2016	1,068	2,496	1,275	1,222	51.1
2017	1,042	2,422	1,238	1,184	51.1
2018	1,021	2,315	1,185	1,130	51.2
2019	1,007	2,245	1,145	1,100	51.0

주: 여성비율 = (여성인구 / 전체인구) × 100.

자료: 통계청, 「농림어업조사」.

<표 5-1-9> 행정구역별 농가 가구 및 농가인구 수(1)

단위: 천 가구, 천 명, %

				2010			
구분	농가		농가인구				농가 여성인구
	(가구)	비율		여성	남성	여성 비율	비율
전국	1,177	100.0	3,063	1,562	1,501	51.0	100.0
서울특별시	4	0.4	14	7	7	49.4	0.4
부산광역시	8	0.7	25	13	12	50.2	0.8
대구광역시	17	1.4	50	25	25	49.7	1.6
인천광역시	14	1.2	38	19	19	50.8	1.2
광주광역시	13	1.1	38	19	19	50.6	1.2
대전광역시	9	0.8	28	14	14	49.4	0.9
울산광역시	12	1.0	34	17	17	50.4	1.1
세종특별자치시	-	-	-	-	-	-	-
경기도	135	11.5	412	205	207	49.8	13.2
강원도	72	6.2	192	96	96	50.1	6.2
충청북도	80	6.8	212	106	105	50.2	6.8
충청남도	151	12.9	394	200	194	50.8	12.8
전라북도	109	9.3	278	142	136	51.2	9.1
전라남도	170	14.5	396	209	187	52.7	13.4
경상북도	202	17.1	491	251	240	51.1	16.1
경상남도	141	12.0	347	181	167	52.1	11.6
제주특별자치도	38	3.2	115	58	57	50.2	3.7

주: 1) 여성 비율 = (농가여성인구 / 농가전체인구) × 100.

²⁾ 농가 여성인구 비율 = (농가여성인구 / 전체 농가여성인구) × 100. 자료: 통계청, 「농림어업조사」.

<표 5-1-10> 행정구역별 농가 가구 및 농가인구 수(2)

단위: 천 가구, 천 명, %

		2019								
구분	농가		농가인구				농가 여성인구			
	(가구)	^{구)} 비율		여성	남성	여성 비율	비율			
전국	1,007	100.0	2,245	1,145	1,100	51.0	100.0			
서울특별시	3	0.3	8	4	4	48.4	0.3			
부산광역시	7	0.7	17	8	8	49.9	0.7			
대구광역시	16	1.6	39	19	20	49.5	1.7			
인천광역시	11	1.1	27	14	13	50.5	1.2			
광주광역시	10	1.0	24	12	12	51.3	1.1			
대전광역시	9	0.9	21	10	11	48.2	0.9			
울산광역시	11	1.1	27	14	13	51.9	1.2			
세종특별자치시	6	0.6	14	7	7	49.1	0.6			
경기도	109	10.9	282	141	141	50.0	12.3			
강원도	67	6.6	149	75	74	50.4	6.5			
충청북도	71	7.0	162	80	82	49.5	7.0			
충청남도	120	11.9	263	134	129	50.8	11.7			
전라북도	95	9.4	204	104	100	50.8	9.1			
전라남도	144	14.3	298	157	140	52.9	13.8			
경상북도	175	17.4	369	188	181	51.0	16.4			
경상남도	122	12.1	259	136	123	52.6	11.9			
제주특별자치도	31	3.1	83	41	42	49.4	3.6			

주: 1) 여성 비율 = (농가여성인구 / 농가전체인구) × 100.

²⁾ 농가 여성인구 비율 = (농가여성인구 / 전체 농가여성인구) × 100. 자료: 통계청, 「농림어업조사」.

<표 5-1-11> 연령별 농가인구 수

단위: 천 명, %

7.8		2010)		2019			
구분	계	여성	남성	성비	계	여성	남성	성비
계	3,063	1,562	1,501	96.1	2,245	1,145	1,100	96.1
0~4세	63	30	32	106.3	17	9	8	98.6
5~9세	79	38	42	110.8	34	17	18	107.2
10~14세	128	61	68	112.0	46	23	24	103.9
15~19세	133	62	71	113.1	54	24	30	124.3
20~24세	93	48	45	94.6	49	23	25	110.1
25~29세	120	54	65	120.6	58	25	34	137.3
30~34세	99	43	56	129.7	45	20	25	125.7
35~39세	118	53	65	122.2	50	22	28	128.6
40~44세	152	74	78	105.9	58	26	32	121.3
45~49세	212	108	104	97.1	94	45	49	107.8
50~54세	287	149	138	92.2	143	77	66	86.8
55~59세	300	159	140	88.2	236	126	109	86.7
60~64세	306	156	150	96.3	314	165	149	90.4
65~69세	315	168	147	87.5	293	152	141	92.9
70~74세	318	166	152	91.3	268	133	135	101.1
75~79세	202	106	96	91.0	237	123	114	93.1
80세이상	137	86	51	59.0	248	136	112	82.1

주: 성비 = (남성인구 / 여성인구) × 100.

자료: 통계청, 「농림어업조사」.

단위: %

구분	총부양비	유년부양비	노년부양비	노령화지수
2010	68.3	14.9	53.4	359.7
2011	71.5	13.6	57.9	424.1
2012	75.6	13.0	62.6	479.7
2013	79.2	12.4	66.8	538.8
2014	83.2	11.7	71.5	613.7
2015	79.4	10.4	68.9	659.6
2016	84.4	10.1	74.3	737.2
2017	91.0	9.8	81.2	831.8
2018	97.6	9.3	88.3	950.5
2019	103.8	8.8	94.9	1073.3

주: 1) 미상, 외국인 제외.

²⁾ 총부양비: (14세이하 + 65세이상) / (15세~64세) × 100, 유년부양비: (14세이하 / 15세~64세) × 100. 노년부양비: (65세이상 / 15세~64세) × 100, 노령화지수: (65세 이상 / 14세 이하) × 100. 자료: 통계청, 「농림어업조사」.

2. 가족



<표 5-2-1> 연령별 1인가구 현황(1)

단위: 천 명, %

		20	15			20	16			20	17	
구분	1인				1인				1인			
	가구	여성	남성	여성 비율	가구	여성	남성	여성 비율	가구	여성	남성	여성 비율
계	1,078	567	511	52.6	1,134	588	546	51.9	1,177	604	573	51.3
20세 미만	9	4	5	45.5	10	5	6	46.2	10	5	5	46.6
20~24세	53	21	33	38.7	59	23	35	39.9	55	23	32	42.2
25~29세	60	18	43	29.4	65	19	46	28.8	67	19	47	29.1
30~34세	61	17	44	27.4	61	16	45	26.8	62	16	46	26.3
35~39세	56	15	41	26.7	58	15	43	26.1	62	16	46	26.0
40~44세	65	18	47	27.9	63	17	45	27.9	64	18	46	27.8
45~49세	74	23	51	31.4	77	25	53	31.9	81	25	56	31.2
50~54세	89	33	56	37.3	91	33	58	36.5	92	33	58	36.3
55~59세	99	44	55	44.6	109	48	62	43.7	118	51	68	42.8
60~64세	85	45	40	52.9	98	50	48	51.0	106	53	53	49.7
65~69세	83	52	31	62.9	89	54	34	61.4	94	56	38	59.4
70~74세	99	74	25	74.9	96	70	26	72.9	92	65	27	71.0
75~79세	111	89	21	80.7	113	90	23	79.9	119	95	24	79.4
80~84세	85	71	13	84.1	91	75	15	83.2	95	78	16	82.6
85세 이상	51	43	8	84.5	56	47	9	84.7	60	51	9	84.2

주: 행정구역상 읍부와 면부 거주인구.

자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-2-2> 연령별 1인가구 현황(2)

단위: 천 명, %

		20	18			20	019	
구분	401717				401717			
	1인가구	여성	남성	여성비율	1인가구	여성	남성	여성비율
계	1,224	621	603	50.8	1,250	631	619	50.5
20세 미만	10	4	6	44.1	9	4	5	45.0
20~24세	56	24	32	42.9	54	24	30	44.6
25~29세	72	21	51	29.6	75	24	52	31.4
30~34세	63	17	47	26.3	66	17	48	26.5
35~39세	65	17	48	26.1	66	17	49	26.2
40~44세	64	18	46	28.2	63	18	46	27.8
45~49세	83	26	57	30.9	83	26	57	31.1
50~54세	96	35	62	35.9	99	35	64	35.5
55~59세	122	51	71	41.9	122	50	72	41.0
60~64세	118	57	61	48.5	126	60	66	47.7
65~69세	97	56	41	57.8	101	57	44	56.3
70~74세	94	65	29	69.0	96	65	32	67.1
75~79세	119	94	25	79.0	114	89	25	78.3
80~84세	99	81	18	82.3	103	84	18	82.0
85세 이상	66	55	11	83.9	73	61	12	83.5

주: 행정구역상 읍부와 면부 거주인구.

자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-2-3> 혼인상태별 1인가구 현황(1)

단위: 명, %

74		O:	성			남	성		여성
구분	미혼	유배우	사별	이혼	미혼	유배우	사별	이혼	비율
2000									
계	30,880	20,119	348,	038	70,587	50,748	40,	384	71.2
20세 미만	3,244	16	()	4,512	17	()	41.9
20~24세	8,579	179	2	9	11,297	135	30		43.4
25~29세	6,275	900	23	236		1,110	163		26.5
30~34세	4,021	1,195	882		14,902	2,698	705		25.0
35~39세	3,082	1,990	2,3	374	9,013	5,050	1,8	388	34.6
40~44세	2,216	2,819	4,8	808	5,505	7,987	3,4	116	42.2
45~49세	1,278	2,820	7,3	358	2,816	8,541	4,1	166	50.2
50~54세	756	2,478	13,	13,359		7,955	5,312		63.9
55~59세	489	2,124	27,	998	911	6,606	6,1	.84	80.3
60세 이상	940	5,598	290,	994	924	10,649	39,	465	85.4
2005									
계	43,028	25,775	388,188	21,996	98,933	67,518	57,702	27,660	65.5
20세 미만	2,605	3	0	0	3,325	9	0	2	43.9
20~24세	11,026	98	9	19	14,851	89	4	12	42.7
25~29세	9,155	815	21	142	22,457	926	21	103	30.1
30~34세	6,236	1,374	79	804	21,451	3,047	52	708	25.2
35~39세	4,321	1,853	242	2,080	14,621	5,381	180	2,036	27.7
40~44세	3,117	3,064	1,345	4,076	9,456	9,331	528	3,888	33.3
45~49세	2,446	4,821	5,151	5,218	6,327	12,588	1,333	5,804	40.4
50~54세	1,473	4,072	10,900	3,576	3,053	11,215	2,493	5,474	47.4
55~59세	891	3,152	21,956	2,353	1,617	9,216	4,091	4,269	59.6
60세 이상	1,758	6,523	348,485	3,728	1,775	15,716	49,000	5,364	83.4

주: 1) 행정구역상 읍부와 면부 거주인구.

²⁾ 미상 제외.

자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-2-4> 혼인상태별 1인가구 현황(2)

단위: 명, %

		Œ	성			남	성		여성
구분	미혼	유배우	사별	이혼	미혼	유배우	사별	이혼	비율
2010									
계	59,358	43,075	414,711	32,646	136,936	97,178	70,744	43,442	61.2
20세 미만	2,849	5	0	1	3,464	9	0	0	45.1
20~24세	12,535	92	6	16	16,613	127	5	11	43.0
25~29세	12,438	915	49	136	28,115	1,359	12	135	31.4
30~34세	8,513	1,801	80	649	27,062	4,098	47	624	25.8
35~39세	6,712	2,129	182	2,009	21,760	6,822	131	2,178	26.3
40~44세	4,783	3,563	752	4,076	15,476	10,615	400	4,506	29.8
45~49세	3,785	5,912	3,463	6,785	10,778	15,378	1,278	7,624	36.3
50~54세	2,951	7,378	10,058	7,624	7,078	17,703	3,146	9,978	42.5
55~59세	1,833	5,704	19,116	4,822	3,417	13,923	4,892	7,697	51.3
60세 이상	2,959	15,576	381,005	6,528	3,173	27,144	60,833	10,689	79.9
2015									
계	80,211	50,301	451,618	57,722	193,393	121,080	70,995	80,561	43.2
20세 미만	2,597	4	0	0	3,423	0	0	0	42.2
20~24세	14,618	67	0	16	19,956	172	0	10	29.6
25~29세	12,795	574	12	146	30,884	1,143	6	90	26.5
30~34세	10,740	1,581	41	711	31,872	3,839	10	602	25.0
35~39세	8,239	1,812	83	1,687	26,969	6,566	93	1,752	27.6
40~44세	7,899	3,399	440	4,277	25,853	11,039	191	4,925	33.1
45~49세	6,641	6,706	2,463	8,400	21,022	17,324	673	9,913	39.1
50~54세	5,332	9,572	8,627	12,710	16,006	22,449	2,085	15,947	46.6
55~59세	4,589	10,082	22,209	12,761	9,898	23,384	5,074	18,500	77.3
60세 이상	6,761	16,504	417,743	17,014	7,510	35,164	62,863	28,822	80.3

주: 1) 행정구역상 읍부와 면부 거주인구.

²⁾ 미상 제외.

자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-2-5> 독거노인 비율

단위: 명, %

구분	농촌			도시		
丁正		여성	남성		여성	남성
2000	279,457	242,229	37,228	263,233	220,823	42,410
2005	366,809	311,979	54,830	415,899	337,574	78,325
2010	440,726	363,679	77,047	625,639	486,505	139,134
2015	428,411	329,990	98,421	794,758	595,123	199,635
2016	444,049	337,321	106,728	850,404	632,079	218,325
2017	459,747	344,570	115,177	911,215	669,518	241,697
2018	474,048	351,112	122,936	970,540	708,806	261,734
2019	486,335	355,416	130,919	1,046,512	758,131	288,381
	•		백는	근율		
2000	20.6	29.1	7.1	13.2	17.9	5.6
2005	23.0	32.3	8.8	15.3	20.8	7.1
2010	25.2	34.4	11.2	17.7	23.6	9.5
2015	23.0	30.1	12.8	17.5	23.0	10.2
2016	23.4	30.4	13.6	18.0	23.6	10.7
2017	23.6	30.4	14.1	18.4	24.0	11.2
2018	23.8	30.6	14.6	18.8	24.5	11.6
2019	23.8	30.3	15.0	19.3	25.0	12.1

주: 1) 도시인구는 행정구역상 동부 거주인구, 농촌인구는 읍부와 면부 거주인구.

²⁾ 독거노인 비율 = (65세 이상 1인가구원 수 / 65세 이상 가구원 수) × 100. 자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-2-6> 혼인상태별 한부모 가구주 현황

단위: 명, %

구	브	계		가구주의 혼인상태	
T	T	71	사별	이혼	미혼
전	국				
한부모	2010	1,181,345	473,753	522,865	184,727
가구	2015	1,428,564	511,468	702,853	214,243
편모 +	2010	928,209	402,385	359,215	166,609
자녀	2015	1,152,550	442,550	516,887	193,113
편부 +	2010	253,136	71,368	163,650	18,118
자녀	2015	276,014	68,918	185,966	21,130
<u>누</u> 0	<u>초</u>				
한부모	2010	155,586	76,605	50,807	28,174
가구	2015	193,820	87,623	74,282	31,915
편모 +	2010	121,141	65,019	30,174	25,948
자녀	2015	155,521	76,847	49,348	29,326
편부 +	2010	34,445	11,586	20,633	2,226
자녀	2015	38,299	10,776	24,934	2,589
도	시				
한부모	2010	1,025,759	397,148	472,058	156,553
가구	2015	1,234,744	423,845	628,571	182,328
편모 +	2010	807,068	337,366	329,041	140,661
자녀	2015	997,029	365,703	467,539	163,787
편부 +	2010	218,691	59,782	143,017	15,892
자녀	2015	218,691	237,715	58,142	161,032

주: 1) 도시인구는 행정구역상 동부 거주인구, 농촌인구는 읍부와 면부 거주인구.

²⁾ 한부모는 미혼자녀를 양육하는 법적으로 미혼, 이혼 및 사별인 모 또는 부(원거리 거주 부부 제외). 자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-2-7> 조손가구 분포

단위: 명(%)

구분	조부모+미혼손자녀	조부 또는 조모 + 미혼 손자녀
전국		
2005	58,101	-
2010	51,159(42.9)	68,135(57.1)
2015	43,314(38.3)	69,797(61.7)
2016	42,819(39.2)	66,422(60.8)
2017	44,558(39.6)	68,020(60.4)
2018	44,766(39.5)	68,531(60.5)
2019	45,605(39.9)	68,606(60.1)
농촌		
2005	21,633	-
2010	16,327(50.0)	16,299(50.0)
2015	12,940(40.7)	18,836(59.3)
2016	12,100(40.9)	17,468(59.1)
2017	12,453(41.2)	17,753(58.8)
2018	11,989(40.8)	17,417(59.2)
2019	11,739(40.8)	16,999(59.2)
도시		
2005	36,468	-
2010	34,832(40.2)	51,836(59.8)
2015	30,374(37.3)	50,961(62.7)
2016	30,719(38.6)	48,954(61.4)
2017	32,105(39.0)	50,267(61.0)
2018	32,777(39.1)	51,114(60.9)
2019	33,866(39.6)	51,607(60.4)

주: 1) 도시인구는 행정구역상 동부 거주인구, 농촌인구는 읍부와 면부 거주인구.

²⁾ 조손가구는 조부모와 미혼손자녀, 조부 또는 조모와 미혼손자녀로 구성된 가구를 의미함. 자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-2-8> 결혼에 대한 태도

단위: %

구분	반드 해이	-	하는 좋		해도 하지 (좋	앟아도		하지 않는 하지 모르겠 것이 좋음 말아야 함				겠음
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성
2010	30.7	33.6	39.8	43.2	25.3	19.8	2.6	1.6	0.5	0.5	1.1	1.2
2012	31.4	33.8	36.4	39.7	28.9	23.7	1.4	0.8	0.3	0.2	1.6	1.7
2014	26.0	26.0	39.3	44.6	31.0	26.1	1.7	1.0	0.4	0.5	1.7	1.9
2016	21.6	21.2	39.4	42.2	34.0	32.7	2.3	1.6	0.5	0.2	2.1	2.0
2018	20.8	20.0	37.3	42.2	37.3	33.3	2.1	1.4	0.3	0.3	2.2	2.7
2020	26.0	27.1	32.3	36.4	36.4	31.7	2.7	1.6	0.7	0.2	1.9	3.0

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

2) 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-2-9> 이혼에 대한 태도

단위: %

구분	이혼은 절대 안 됨		됨 해선 안 됨		경우에	따라서	이유가 이혼하 ! 좋	는 것이	모르겠음		
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	
2010	24.3	24.9	40.5	42.7	26.1	24.0	6.9	5.8	2.1	2.6	
2012	23.1	23.4	36.3	39.0	29.5	26.1	8.9	8.7	2.2	2.8	
2014	22.4	21.2	34.7	37.2	31.5	29.5	8.7	8.5	2.8	3.6	
2016	17.7	16.5	34.3	36.8	34.0	34.2	11.3	9.3	2.7	3.1	
2018	13.9	14.0	28.0	30.6	39.1	38.2	15.2	13.0	3.8	4.2	
2020	14.3	13.0	26.5	30.1	42.2	40.8	13.6	11.0	3.5	5.1	

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

2) 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-2-10> 가사분담 실태

단위: %

		아내기	주도		부부가공	교하기	남편이 주도				
구분	아L 전적으:	•	아내가 주로, 남편도 분담		분담		남편이 주로, 아내도 분담		남편이 전적으로 책임		
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	
2010	39.0	36.4	48.8	50.4	10.1	10.4	1.5	1.8	0.7	1.0	
2012	34.6	29.7	46.9	49.8	16.2	17.1	1.8	2.7	0.5	0.7	
2014	33.2	28.6	45.2	48.5	18.9	19.5	1.9	2.2	0.7	1.2	
2016	30.3	27.1	49.5	52.8	17.1	16.4	2.3	2.8	0.7	1.0	
2018	28.7	25.0	48.9	50.4	19.3	19.8	2.6	3.5	0.6	1.3	
2020	27.2	23.9	50.1	52.9	19.5	19.2	2.3	2.6	0.8	1.4	

주: 1) 20세 이상 인구(주말부부 포함).

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-2-11> 부모 생활비 주 제공자

단위: %

구분	장남 또는 구분 말며느리		아들 (장남포함) 또는 며느리		딸 ! 사		모든 (아들:	자녀 과 딸)	부5 스스로		기타	
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성
2010	11.3	19.9	10.8	13.1	4.3	0.9	26.4	26.9	46.7	40.9	0.6	0.2
2012	11.9	17.9	9.6	10.4	5.6	1.1	27.0	29.5	45.1	40.7	0.8	0.3
2014	10.2	15.0	9.5	11.6	5.3	1.5	27.9	28.7	46.7	42.7	0.5	0.6
2016	9.0	14.0	8.1	11.6	4.3	1.2	28.5	30.8	50.0	42.3	0.2	0.2
2018	7.5	12.4	7.4	9.6	5.4	1.5	29.7	31.0	49.9	45.5	0.1	0.1

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

자료: 통계청, 「사회조사」.

²⁾ 행정구역상 읍면부 거주 인구.

²⁾ 부모 중 한 분 이상 생존해 있는 경우 대상.

<표 5-2-12> 부모 부양에 대한 견해

단위: %

구분	스스로 해결		가족		가족괴 사		정부,	사회	기타	
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성
2010	13.8	15.3	41.5	44.5	40.1	36.5	4.5	3.7	0.1	0.0
2012	18.0	18.6	38.0	38.8	39.4	38.2	4.7	4.4	0.0	0.0
2014	18.5	19.8	36.7	39.2	39.5	36.2	5.3	4.8	0.0	0.0
2016	22.8	23.5	34.6	35.1	35.0	35.7	7.6	5.8	0.0	0.0
2018	21.9	23.5	31.2	31.8	40.1	39.7	6.8	5.0	0.1	0.0
2020	14.5	14.8	24.8	26.9	56.2	54.6	4.5	38.0	0.0	0.0

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

2) 15세 이상, 2012년부터는 13세 이상.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-2-13> 자녀양육의 어려움

단위: %

78		2010			2015	
구분	전체	여성	남성	전체	여성	남성
경제적부담	25.8	27.8	25.4	43.7	43.4	44.0
학업성적	25.9	27.8	25.4	11.3	11.6	11.0
대화단절	2.3	0.0	1.5	2.8	1.6	4.0
부모의 권위없음	1.4	0.0	1.5	-	-	-
자녀의 이성관계 및 성문제	_	-	-	1.3	1.1	1.5
진로문제	19.2	22.2	22.4	21.3	22.8	20.0
친구관계	1.5	0.0	1.5	1.0	1.1	1.0
생활태도 (음주, 흡연, 약물등)	0.4	-	-	0.8	1.1	0.5
게임중독	1.1	5.6	1.5	3.3	3.7	3.0
기타	1.4	5.6	0.7	0.5	1.1	0.0
없음	17.1	11.1	20.1	13.9	12.7	15.0

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

자료: 여성가족부,「가족실태조사」.

^{2) 15}세 이상.

<표 5-2-14> 60세 이상 인구의 생활비 마련 방법

단위: %

	본인 및 배우자 부담									
7			근로소득, 사업소득	재산 소득	연금, 퇴직금	예금 (적금)	기타	자녀 또는 친척 지원	정부 및 사회단체	기타
		64.0	70.9	4.4	17.9	6.8	-	27.9	7.9	0.1
2011	여성	54.0	69.0	4.2	18.5	8.3	-	36.0	9.9	0.1
	남성	78.7	72.8	4.6	17.2	5.3	-	16.1	5.0	0.2
		65.5	74.3	5.7	14.0	6.1	-	25.2	9.3	0.0
2013	여성	56.3	72.5	6.3	13.7	7.5	-	32.8	10.9	0.0
	남성	78.9	76.1	5.0	14.2	4.7	-	14.0	7.1	0.1
		66.4	71.8	5.6	16.9	5.6	-	18.3	15.3	0.0
2015	여성	57.2	68.9	5.9	18.7	6.6	-	24.7	18.1	0.0
	남성	80.0	75.0	5.4	15.1	4.5	-	8.9	11.1	0.0
		68.3	67.6	4.9	22.1	5.3	0.0	19.6	12.1	0.0
2017	여성	59.1	64.6	5.2	23.4	6.7	0.0	26.1	14.7	0.0
	남성	80.4	70.5	4.7	20.9	3.9	0.1	10.9	8.7	0.0
		70.1	66.6	5.2	22.8	5.4	0.1	15.2	14.6	0.0
2019	여성	61.5	65.4	5.1	23.5	5.9	0.1	20.5	18.0	0.0
	남성	81.5	67.9	5.2	22.1	4.8	0.1	8.3	10.2	0.0

주: 1) 60세 이상.

²⁾ 행정구역상 읍면부 거주인구.

³⁾ 복수응답.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-2-15> 노후를 준비하고 있지 않은 이유

단위: %

			이유									
구분	준비하고 (되고) 있지 않음		아직 생각하고 있지 않음		앞으로 준비할 계획임		준비할 능력이 없음		자녀에게 의탁함		준비하고 (되고) 있음	
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성
2011	52.8	32.0	13.2	15.6	19.2	23.2	48.6	50.7	19.1	10.5	47.2	68.0
2013	50.6	35.2	9.5	13.5	20.8	27.1	42.6	44.9	27.2	14.6	49.4	64.8
2015	51.4	33.5	7.5	14.3	24.1	31.3	47.4	44.8	20.9	9.6	48.6	66.5
2017	43.7	28.5	8.2	14.0	20.6	27.1	47.2	46.7	23.6	11.9	56.3	71.5
2019	46.4	31.3	8.7	15.7	22.0	28.5	49.6	45.6	19.5	10.2	53.6	68.7

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

2) 여성 - 여성가구주, 남성- 남성가구주.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-2-16> 노후를 보내고 싶은 방법

단위: %

			남성									
구분	취미활동	학습/ 자아 개발 활동	자 원 봉 사 활 동	종교 활동	소득 창출 활동	기타	취미 활동	학습/ 자아 개발 활동	자 원 봉 사 활 동	종교 활동	소득 창출 활동	기타
2015	58.8	5.8	7.0	10.0	16.7	1.8	58.1	6.3	3.1	4.9	23.5	1.1
2017	59.3	6.6	7.9	8.6	15.8	1.7	61.8	5.9	6.0	4.2	21.1	1.1
2019	57.4	8.6	7.0	7.7	17.1	2.3	57.4	8.5	6.4	4.2	22.4	1.2

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-2-17> 가족관계에 대한 만족도(1)

단위: %

7.8			2010			2012		2014		
구분		만족	보통	불만족	만족	보통	불만족	만족	보통	불만족
	전체	55.9	40.2	3.9	59.6	36.7	3.7	56.4	40.1	3.5
전반적인 가정생활	여성	54.4	41.3	4.3	58.7	37.7	3.6	56.2	40.1	3.7
1002	남성	57.8	38.9	3.3	60.7	35.6	3.7	56.7	40.1	3.2
	전체	64.6	28.9	6.5	67.8	25.3	6.9	63.5	29.4	7.1
배우자와의 관계	여성	60.7	30.5	8.8	62.4	28.1	9.5	59.1	31.4	9.5
2.11	남성	68.4	27.4	4.2	73.0	22.6	4.4	67.8	27.5	4.7
	전체	73.7	22.6	3.8	77.4	19.1	3.5	74.7	21.9	3.4
자녀와의 관계	여성	73.7	22.3	4.0	78.2	18.2	3.5	75.4	21.5	3.1
211	남성	73.6	23.0	3.4	76.4	20.1	3.5	73.7	22.5	3.8
자기	전체	63.7	31.5	4.8	65.9	28.4	5.7	64.4	31.3	4.3
부모와의	여성	65.3	29.9	4.9	66.8	27.6	5.6	65.7	30.3	4.0
관계	남성	62.0	33.2	4.8	65.0	29.2	5.9	63.1	32.3	4.6
배우자	전체	51.5	40.7	7.8	54.3	37.8	7.9	48.6	42.2	9.2
부모와의	여성	46.7	41.7	11.6	49.9	38.2	11.9	44.4	42.0	13.5
관계	남성	55.9	39.7	4.4	58.2	37.4	4.4	52.5	42.3	5.2
	전체	53.6	40.7	5.7	56.5	37.0	6.5	53.7	40.5	5.7
형제자매와 의 관계	여성	53.9	40.8	5.3	57.6	37.1	5.2	56.2	38.6	5.3
-1 4711	남성	53.3	40.6	6.1	55.2	36.8	7.9	50.9	42.8	6.3
배우자 형제	전체	46.4	46.1	7.5	48.9	42.5	8.6	44.8	46.4	8.9
자매와의	여성	43.9	46.7	9.4	45.7	44.0	10.3	42.1	46.9	11.1
관계	남성	49.4	45.4	5.1	52.7	40.8	6.5	48.1	45.7	6.0

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

^{2) 15}세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구.

³⁾ 만족 = 매우 만족한다 + 약간 만족한다, 보통 = 보통, 불만족 = 약간 불만족한다 + 매우 불만족한다.

^{4) &#}x27;해당없음'과 '결측치' 제외.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-2-18> 가족관계에 대한 만족도(2)

단위: %

74		2016				2018		2020		
구분		만족	보통	불만족	만족	보통	불만족	만족	보통	불만족
	전체	58.4	38.0	3.6	60.5	37.0	2.4	62.3	35.0	2.7
전반적인 가정생활	여성	58.0	38.2	3.7	59.7	38.1	2.2	59.4	37.1	3.5
1002	남성	58.8	37.7	3.4	61.4	35.8	2.8	65.4	32.7	1.9
	전체	65.9	27.8	6.3	70.3	24.4	5.3	70.6	23.8	5.7
배우자와의 관계	여성	60.2	30.9	9.0	65.7	27.2	7.1	64.9	27.1	8.0
L'	남성	71.5	24.9	3.6	74.9	21.7	3.4	76.0	20.6	3.4
	전체	74.8	21.3	3.9	78.9	18.6	2.5	72.1	24.2	3.7
자녀와의 관계	여성	75.6	20.7	3.8	80.1	17.6	2.3	72.9	23.5	3.6
2.11	남성	73.8	22.1	4.0	77.4	19.8	2.7	71.4	24.7	3.9
자기	전체	64.8	30.7	4.6	69.6	26.3	4.2	61.0	32.9	6.1
부모와의	여성	66.4	28.8	4.8	71.1	25.4	3.5	56.4	33.6	10.0
관계	남성	63.2	32.4	4.4	68.1	27.1	4.8	64.8	32.4	2.8
배우자	전체	53.2	38.7	8.0	57.3	36.4	6.3	60.6	34.8	4.7
부모와의	여성	48.7	39.4	11.9	51.6	38.2	10.3	61.9	34.4	3.8
관계	남성	57.2	38.1	4.4	62.2	34.9	2.9	59.1	35.2	5.7
	전체	54.9	39.4	5.7	58.7	36.2	5.1	52.2	41.5	6.3
형제자매 와의 관계	여성	56.7	38.3	5.0	60.6	35.6	3.8	48.9	42.8	8.3
	남성	52.8	40.7	6.5	56.5	36.9	6.6	55.6	40.1	4.3
배우자 형제	전체	47.8	44.5	7.6	50.2	42.4	7.4	62.3	35.5	2.3
자매와의	여성	44.4	46.1	9.5	46.7	44.0	9.3	61.0	37.1	2.0
관계	남성	51.7	42.7	5.5	54.0	40.7	5.4	63.7	33.7	2.6

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

자료: 통계청, 「사회조사」.

^{2) 15}세 이상, 2012년부터는 13세 이상 인구.

³⁾ 만족 = 매우 만족한다 + 약간 만족한다, 보통 = 보통, 불만족 = 약간 불만족한다 + 매우 불만족한다.

^{4) &#}x27;해당없음'과 '결측치' 제외.

3. 경제활동



<표 5-3-1> 경제활동 상태(1)

단위: 천 명, %

78	15세 이	상 인구	경제활 ·	동 인구	취업자		
구분	여성	남성	여성	남성	여성	남성	
전체							
1980	12,659	11,804	5,412	9,019	5,222	8,462	
1985	14,258	13,295	5,975	9,617	5,833	9,137	
1990	15,980	14,907	7,509	11,030	7,376	10,709	
1995	17,382	16,276	8,410	12,435	8,267	12,147	
2000	18,667	17,526	9,104	13,047	8,772	12,401	
2005	19,580	18,539	9,842	13,876	9,508	13,323	
2010	20,846	19,978	10,335	14,622	9,992	14,041	
2015	22,018	21,222	11,426	15,728	11,022	15,156	
2020	22,750	22,035	12,007	16,005	11,523	15,381	
농가							
1980	4,034	3,857	2,230	2,933	2,215	2,893	
1985	3,136	3,020	1,659	2,188	1,646	2,160	
1990	2,587	2,522	1,598	1,879	1,592	1,864	
1995	1,949	1,809	1,290	1,412	1,284	1,401	
2000	1,797	1,721	1,218	1,362	1,207	1,341	
2005	1,489	1,433	1,005	1,172	997	1,156	
2010	1,382	1,377	875	1,110	866	1,095	
2015	1,174	1,240	773	1,021	764	1,003	
2020	1,105	1,187	756	1,002	747	986	
비 농가							
1980	8,625	7,947	3,182	6,086	3,007	5,569	
1985	11,122	10,275	4,316	7,429	4,188	6,977	
1990	13,393	12,385	5,911	9,151	5,784	8,846	
1995	15,433	14,468	7,120	11,023	6,983	10,746	
2000	16,870	15,805	7,886	11,685	7,565	11,061	
2005	18,092	17,106	8,838	12,704	8,512	12,167	
2010	19,464	18,602	9,460	13,511	9,126	12,947	
2015	20,844	19,982	10,652	14,707	10,258	14,153	
2020	21,644	20,849	11,251	15,003	10,777	14,395	

자료: 통계청, 「경제활동인구조사」.

<표 5-3-2> 경제활동 상태(2)

단위: 천 명, %

78	실업	업자	경제활동	참가율	고	8률	실업	법 률
구분	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성
전체								
1980	190	558	42.8	76.4	41.3	71.7	3.5	6.2
1985	141	480	41.9	72.3	40.9	68.7	2.4	5.0
1990	133	321	47.0	74.0	46.2	71.8	1.8	2.9
1995	143	288	48.4	76.4	47.6	74.6	1.7	2.3
2000	332	646	48.8	74.4	47.0	70.8	3.6	5.0
2005	334	553	50.3	74.8	48.6	71.9	3.4	4.0
2010	343	580	49.6	73.2	47.9	70.3	3.3	4.0
2015	404	572	51.9	74.1	50.1	71.4	3.5	3.6
2020	484	624	52.8	72.6	50.7	69.8	4.0	3.9
농가								
1980	15	40	55.3	76.0	54.9	75.0	0.7	1.4
1985	13	28	52.9	72.5	52.5	71.5	0.8	1.3
1990	6	15	61.8	74.5	61.5	73.9	0.4	0.8
1995	6	11	66.2	78.1	65.9	77.4	0.5	0.8
2000	11	22	67.8	79.2	67.2	77.9	0.9	1.6
2005	8	16	67.5	81.8	67.0	80.7	0.8	1.4
2010	9	16	63.3	80.6	62.7	79.5	1.0	1.4
2015	10	18	65.9	82.4	65.1	80.9	1.2	1.8
2020	9	16	68.4	84.4	67.6	83.1	1.2	1.6
비 농가								
1980	175	518	36.9	76.6	34.9	70.1	5.5	8.5
1985	128	452	38.8	72.3	37.7	67.9	3.0	6.1
1990	127	306	44.1	73.9	43.2	71.4	2.1	3.3
1995	137	277	46.1	76.2	45.2	74.3	1.9	2.5
2000	321	624	46.7	73.9	44.8	70.0	4.1	5.3
2005	326	537	48.9	74.3	47.0	71.1	3.7	4.2
2010	334	565	48.6	72.6	46.9	69.6	3.5	4.2
2015	394	554	51.1	73.6	49.2	70.8	3.7	3.8
2020	475	608	52.0	72.0	49.8	69.0	4.2	4.1

자료: 통계청, 「경제활동인구조사」.

<표 5-3-3> 농업 종사형태 및 성별 농가 인구

단위: 천 명, %

						남			자기			
구분	농가 인구	여성	비율	자기 농업 에종 사	여성	비율	ㅁ이 싸접 등 총 숙	여성	비율	농업 을하 면서 남의 농업 에도 종사	여성	비율
2010	2,793	1,433	51.3	2,804	1,405	50.2	5	3	69.4	171	75	43.9
2015	2,420	1,233	51.0	1,862	928	49.8	6	4	71.0	147	67	45.2
15~19세	90	42	46.9	6	2	38.8	0	0	41.8	0	0	31.6
20~29세	148	69	46.7	29	12	40.1	0	0	33.3	2	1	38.6
30~39세	135	60	44.5	61	25	41.2	1	0	40.7	5	2	35.4
40~49세	237	116	48.9	182	86	47.0	1	0	57.9	16	7	39.9
50~59세	517	271	52.4	446	229	51.3	2	1	76.4	43	19	45.1
60세 이상	1,293	675	52.2	1,138	575	50.5	2	2	87.6	80	38	47.2

주: 15세 이상 인구.

자료: 통계청, 「농림어업총조사」.

<표 5-3-4> 6차산업 창업자 성별 인구

단위: 명, %

구분	6차산업 창업자	여성		 - 남성		남성,	
TE	어선된 중요시	비율		= 6	비율	여성	비율
2020년	1,909	612	32.1	1,277	66.9	20	1.0

자료: 농림축산식품부, 「농촌산업과 내부자료」.

<표 5-3-5> 경영주 및 경영주 농업인 현황

단위: 천 명, %

							공동			경영주		
구분	농업 인	여성 농업인	비율	경영주 농업인	여성	비율	경영주 농업인	여 성	비율	의 농업인	여성	비율
2018	2,444	1,123	46.0	1,659	448	27.0	27	24	89.0	758	651	86.0
2019	2,447	1,120	46.0	1,686	466	28.0	36	32	88.0	725	622	86.0
2020	2,479	1,133	46.0	1,731	491	28.0	47	41	88.0	701	600	86.0

자료: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.

<표 5-3-6> 경영주 성별에 따른 영농형태(1)

단위: 천 가구

ā	P분	계	논벼	식량작물	채소・산나물
		1,177	523	116	224
2010	여성	218	96	33	46
	남성	959	427	83	178
		1,163	509	91	253
2011	여성	180	79	21	43
	남성	984	429	70	209
		1,151	494	90	272
2012	여성	187	79	23	50
	남성	964	415	68	222
		1,142	476	100	270
2013	여성	193	78	25	53
	남성	949	398	75	218
		1,121	472	99	255
2014	여성	196	79	25	52
	남성	925	393	74	203
		1,089	454	138	198
2015	여성	194	80	32	40
	남성	894	374	106	158
		1,068	416	76	265
2016	여성	189	74	17	55
	남성	879	342	59	210
		1,042	399	91	246
2017	여성	187	71	22	52
	남성	855	328	69	194
		1,021	387	89	255
2018	여성	191	72	21	57
	남성	830	315	69	198
		1,007	394	95	229
2019	여성	188	74	23	51
	남성	819	320	72	178

주: 영농형태는 판매금액이 많은 작목 또는 가축을 기준으로 분류. 자료: 통계청, 「농림어업조사」.

<표 5-3-7> 경영주 성별에 따른 영농형태(2)

단위: 천 가구

ā	P분	특용작물 • 버섯	과수	약용작물	화초 • 관상 작물	기타작물	축산
		28	170	7	19	9	81
2010	여성	6	26	1	2	3	6
	남성	22	145	6	16	6	75
		28	175	9	19	13	66
2011	여성	5	22	1	2	2	4
	남성	23	153	8	17	12	62
		27	173	8	18	7	62
2012	여성	5	23	1	2	1	4
	남성	22	151	7	16	6	59
		27	176	8	16	6	63
2013	여성	6	24	1	1	1	4
	남성	21	152	7	15	4	59
		31	177	9	16	5	58
2014	여성	7	25	1	2	1	3
	남성	24	152	7	14	4	54
		39	172	10	14	10	53
2015	여성	9	24	2	2	2	3
	남성	30	148	9	12	8	50
		49	182	9	12	6	53
2016	여성	11	24	1	2	1	3
	남성	38	158	8	10	5	50
		48	179	9	11	5	55
2017	여성	11	24	1	1	1	4
	남성	36	154	8	10	4	51
		40	173	8	11	5	53
2018	여성	9	25	1	2	1	4
	남성	31	148	7	10	4	49
		42	171	7	12	4	53
2019	여성	10	23	1	2	1	3
	남성	32	147	6	10	3	50

주: 영농형태는 판매금액이 많은 작목 또는 가축을 기준으로 분류. 자료: 통계청, 「농림어업조사」.

<표 5-3-8> 경영주 연령별 농업경영체 현황

단위: 농업경영체-천 건, 연령-세(만)

					연령 대								
구	분	전체	비율	20대 이하	30대	40대	50대	60대	70대	80대 이상	연령 평균		
		1,618	100.0	4	34	154	404	474	404	144	63.8		
2016	여	416	25.7	1	8	39	99	105	123	41	63.1		
	남	1,202	74.3	4	32	134	328	358	272	73	65.6		
		1,645	100.0	4	33	150	401	487	410	160	64.0		
2017	여	435	26,4	1	6	35	98	112	123	59	65.8		
	남	1,210	74.8	4	27	115	303	375	287	101	63.4		
		1,659	100.0	5	34	142	394	498	411	175	64.3		
2018	여	448	27.0	1	7	34	100	118	123	67	66.1		
	남	1,210	73.0	4	27	108	294	380	288	108	63.7		
		1,686	100.0	6	34	136	385	519	413	193	64.6		
2019	여	466	27.6	1	7	33	101	126	122	75	66.3		
	남	1,220	72.4	5	27	102	284	393	291	118	64.0		

자료: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.

<표 5-3-9> 경영주 영농경력별 농업경영체 현황

단위: 농업경영체- 천 건, 영농경력-년 차

							영	농경력				a۰
구년	ŧ	전체	비율	3년차 이하	4-5 년차	6-10 년차	11- 15년차	16- 20년차	21- 25년차	26- 30년차	30년차 초과	영농 경력 평균
		1,618	100.0	19)4	175	150	89	118	55	837	29.5
2016	여	416	25.7	59	9	49	37	17	20	10	225	30.7
	남	1,202	74.3	13	35	126	113	72	98	45	612	29.1
		1,645	100.0	98	65	191	190	97	128	53	823	30.1
2017	여	435	26.4	33	20	53	50	20	23	10	227	31.2
	남	1,210	73.6	65	45	138	139	77	105	44	596	29.7
		1,659	100.0	111	71	199	203	99	131	53	792	29.6
2018	여	448	27.0	37	23	56	54	21	24	10	223	30.7
	남	1,210	73.0	74	48	143	149	77	107	44	569	29.3
		1,686	100.0	116	83	189	170	137	90	110	791	29.2
2019	여	466	27.6	39	27	55	48	33	18	20	226	30.2
	남	11,220	72.4	78	56	134	122	104	72	90	565	28.8

주: 2016년은 영농경력이 5년 이하로 측정.

자료: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.

<표 5-3-10> 재배면적별 농업경영체 현황(1)

단위: 농업경영체-천 건 면적-천ha,

						면적			
구	분	전체	비율	농지없음 (축산종사)	농지없음 (휴 • 폐경)	0.1 미만	0.1~0.2	0.2~0.3	0.3~0.5
		1,618	100.0	22,433	4,151	22	317	220	277
2016	여	416	25.7	3,910	-	8	110	71	83
	남	1,202	74.3	18,523	-	18	208	149	195
		1,645	100.0	23,768	4,545	22	342	230	284
2017	여	435	26.4	4,319	-	8	120	75	86
	남	1,210	73,6	19,449	-	18	223	155	198
		1,659	100.0	26,567	1,188	16	363	237	288
2018	여	448	27.0	4,970	346	5	128	78	88
	남	1,210	73.0	21,597	842	11	235	159	199
		1,686	100.0	27,283	1,139	15	388	245	293
2019	여	466	27.6	5,288	347	4	138	82	91
	남	1,220	72.4	21,995	792	11	250	164	202

자료: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.

<표 5-3-11> 재배면적별 농업경영체 현황(2)

단위: 농업경영체-천 건 면적-천ha,

			면적									
구	분	0.5 ~0.7	0.7 ~1.0	1.0 ~1.5	1.5 ~2.0	2.0 ~2.5	2.5 ~3.0	3.0 ~5.0	5.0 ~7.0	7.0 ~10.0	10.0 이상	
		168	161	154	84	50	32	58	21	13	13	
2016	여	45	38	29	12	6	3	5	2	1	1	
	남	123	124	126	72	44	29	53	19	19	12	
		168	159	150	82	48	31	56	21	13	12	
2017	여	45	38	29	12	6	3	5	2	1	1	
	남	123	122	122	69	42	27	51	19	12	12	
		168	158	146	79	46	30	55	20	13	13	
2018	여	46	38	29	13	6	3	5	2	1	1	
	남	122	120	118	66	40	26	49	18	12	12	
		169	157	143	76	45	29	53	20	12	12	
2019	여	47	38	29	12	6	3	5	2	1	1	
	남	122	118	115	64	39	25	47	18	11	12	

자료: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.

<표 5-3-12> 청년·후계 농업인 현황

단위: 농업경영체- 천 건

			청년			숙계				
구분		전체	농업인	비율	청년 창업농	비율	후계 농업인	초기 단계	정착 단계	성장 단계
		1,645	38	100.0	10	100.0	96	31	28	37
2017	<u></u> 겨	435	7	19.0	3	26.3	28	10	8	9
L	굼	1,210	31	81.0	7	73.7	69	21	20	28
		1,659	39	100.0	12	100.0	99	35	28	37
2018	<u></u> 겨	448	8	19.4	3	25.9	28	11	8	9
L	굼	1,210	32	80.6	9	74.1	71	23	20	28
		1,686	40	100.0	14	100.0	98	36	29	32
2019	겨	466	8	19.6	3	25.1	28	12	9	8
L	굼	1,220	32	80.4	10	74.9	69	24	21	24

자료: 농림축산식품부 국림농산품질관리원, 「농업경영체 등록정보 연감」.

<표 5-3-13> 농가 농업노동시간

단위: 시간

구분	노동투하	가족	노동	품9	fol	고용.	노동	일손	돕기
一下正	시간	여	남	여	남	여	남	여	남
2003	1,504.70	536.63	672.02	38.71	26.66	152.03	40.80	15.82	22.03
2004	1,513.42	542.59	668.66	26.58	20.44	186.33	31.76	15.55	21.53
2005	1,469.88	526.94	651.70	27.87	18.18	168.08	31.55	18.53	27.04
2006	1,393.35	499.41	619.23	24.00	15.61	156.38	33.61	18.12	26.98
2007	1,353.80	478.58	599.75	23.88	12.36	162.96	32.15	17.01	27.12
2008	1,229.37	431.39	567.03	17.85	10.24	117.24	41.04	18.95	25.62
2009	1,171.13	411.47	543.52	14.71	9.03	115.21	32.71	18.41	26.07
2010	1,102.94	393.11	512.53	12.15	7.51	102.46	33.27	17.64	24.26
2011	1,090.57	393.80	510.52	11.75	7.04	105.01	26.10	14.13	22.24
2012	1,033.95	375.96	487.57	10.41	6.77	89.90	29.54	12.46	21.34
2013	1,139.68	402.35	529.67	11.28	6.77	107.38	41.06	16.61	24.57
2014	1,108.10	393.62	510.76	10.14	5.79	116.78	34.51	13.63	22.88
2015	1,042.53	361.64	478.88	8.68	4.91	113.56	38.97	14.76	21.14
2016	962.16	338.98	447.68	8.12	5.28	94.62	35.13	12.84	19.52
2017	881.15	304.23	414.39	5.90	4.12	89.81	33.92	11.97	16.80

자료: 통계청, 「농가경제조사」.

<표 5-3-14> 일・가정양립제도 인지율

단위: %

구분	출산(전후)휴가제		배우자 출산휴가제		육아후	후직제	육아기 근로시간 단축제		
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	
2011	69.6	68.3	65.3	70.4	74.2	78.2	-	_	
2013	72.8	77.3	58.2	68.7	66.0	69.6	30.6	32.0	
2015	77.0	80.6	63.8	68.9	70.6	74.6	40.2	41.1	
2017	79.7	78.9	65.0	69.8	77.0	75.3	43.1	42.0	

구분	직장 보	육 지원	가족돌봄 휴직제		유연급	근무제
	여성	남성	여성	남성	여성	남성
2011	50.2	56.1	_	_	35.2	52.7
2013	48.8	54.5	26.8	26.8	-	-
2015	51.5	56.9	35.6	35.3	37.9	46.4
2017	56.9	55.1	37.5	37.2	44.1	46.7

- 주: 1) 지난 1주일 동안 임금 근로자로 일한 적이 있는 사람.
- 2) 각 제도에 대해 '알고 있다'에 응답한 응답자의 비율.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-3-15> 일(학업)과 여가생활 간 균형

단위: %

구분	일에 더 집중		일-여가 균형		여가에 더 집중	
	여성	남성	여성	남성	여성	남성
2016	34.0	37.0	32.6	31.1	33.4	31.9
2018	36.4	37.2	38.5	39.3	25.2	23.5

주: 일에 더 집중 = 일에 더 집중하고 있다 + 일에 조금 더 집중하고 있다 + 다소 일에 집중하고 있다, 일-여가 균형 = 일과 여가의 균형을 이루고 있다,

여가에 더 집중 = 여가에 더 집중하고 있다 + 여가에 조금 더 집중하고 있다

+ 다소 여가에 더 집중하고 있다.

자료: 문화체육관광부, 「국민여가활동조사」.

<표 5-3-16> 농업분야(산업별) 근로자 초임, 월 평균 임금 및 임금격차

단위: 천 원, %

		월평균 초임			월 평균 임금	3
구분	여성	남성	성별 소득비	여성	남성	성별 임금격차
2009	1,213	1,751	69.3	1,770	3,335	53.1
2010	1,308	1,738	75.2	1,787	3,536	50.5
2011	1,320	1,842	71.6	2,037	3,652	55.8
2012	1,327	1,706	77.8	1,986	3,614	55.0
2013	1,449	1,849	78.4	2,190	3,782	57.9
2014	1,578	1,840	85.8	2,250	3,782	59.5
2015	1,589	2,047	77.6	2,253	3,864	58.3
2016	1,762	2,076	84.9	2,360	3,838	61.5
2017	1,795	2,146	83.6	2,272	3,707	61.3
2018	1,838	2,194	83.8	2,551	3,906	65.3
2019	1,925	2,343	82.2	2,643	4,054	65.2

주: 1) 월평균 임금 = 월급여액 + (연간특별급여액 / 12).

- 2) 초임은 1년 미만 임금으로 정의함.
- 3) 5인 이상 사업체를 대상.
- 4) 성별 소득비 = (여성 월평균임금 / 남성 월평균임금) × 100.
- 5) 임금격차 = (여성 월임금총액 / 남성 월임금총액) × 100.

자료: 고용노동부, 「고용형태별근로실태조사」.

<표 5-3-17> 소득만족도

단위: %

_	н	소득이 있음					
구분			매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만족	매우 불만족
		100.0	1.2	8.6	39.9	37.7	12.6
2011	여성	100.0	1.3	7.6	40.0	37.3	13.8
	남성	100.0	1.1	9.5	39.9	38.0	11.6
		100.0	1.7	8.8	39.4	37.0	13.1
2013	여성	100.0	1.4	7.6	39.0	38.5	13.6
	남성	100.0	2.0	10.0	39.8	35.7	12.5
		100.0	1.1	8.8	43.2	35.4	11.5
2015	여성	100.0	1.2	7.4	42.0	37.4	12.0
	남성	100.0	1.1	10.1	44.3	33.5	11.0
		100.0	1.7	10.6	42.8	33.4	11.6
2017	여성	100.0	1.8	9.3	41.5	35.1	12.3
	남성	100.0	1.7	11.8	44.0	31.7	10.8
		100.0	1.9	11.1	44.1	32.7	10.3
2019	여성	100.0	1.7	10.4	43.6	34.0	10.2
	남성	100.0	2.0	11.7	44.5	31.5	10.4

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

<표 5-3-18> 소비생활 만족도

단위: %

구분	농촌				도시	
丁世		여성	남성		여성	남성
2011	9.5	8.9	10.2	13.0	13.3	12.6
2013	11.7	11.3	12.3	13.5	13.8	13.2
2015	11.4	10.1	13.0	13.8	13.6	14.0
2017	13.5	12.8	14.3	16.0	15.6	16.4
2019	14.6	14.0	15.4	16.4	16.2	16.6

주: 1) 농촌인구는 행정구역상 읍면부 거주인구, 도시인구는 동부 거주인구.

자료: 통계청, 「사회조사」.

^{2) 2013}년과 2015년은 19세 이상이고 기타 연도는 15세 이상 인구.

자료: 통계청, 「사회조사」.

²⁾ 소비생활 만족에 대해 '매우만족'과 '약간 만족'에 응답한 응답자의 비율.

<표 5-3-19> 농지소유 현황

단위: 명, %

구분	농지 소유자	여성	비율	남성	비율
2018	1,808,466	500,516	27.7	1,307,950	72.3
2019	1,829,650	514,456	28.1	1,315,194	71.9
2020	1,799,120	508,093	28.2	1,291,027	71.8

- 주: 1) 농가주 기준으로 작성.
 - 2) 각 연도말 기준 농지원부 중 임차농지로만 작성된 농지원부 제외.
- 3) 농가주 또는 농가구성원이 소유한 농지를 모두 해당 농가의 소유농지로 구분. 자료: 농림축산식품부, 「농지과 내부자료」.



4. 의사결정 및 참여



<표 5-4-1> 농협 이감사, 대의원 및 조합원 현황

단위: 명, %

구분	구분		이사	비율	감사	비율	조합장	비율
		13,395	10,080	100.0	2,197	100.0	1,118	100.0
2021년 6월	여	1,201	1,162	11.5	31	1.4	8	0.7
	남	12,194	2,166	21.5	2,166	98.6	1,110	99.3

구분		대의원	비율	조합원	비율
		71,626	100.0	2,110,686	100.0
2021년 6월	여	14,932	20.8	703,710	33.3
	남	56,694	79.2	1,406,976	66.7

자료: 농협중앙회, 「회원지원부 내부자료」.

<표 5-4-2> 이장 현황

단위: 명, %

구분		이장	
		이장 (농촌)	비율
		37,510	100
2020년	여	3,530	9.4
	남	33,980	90.6

통장	
(도시)	비율
59,773	100
44,752	74.9
15,021	25.1

자료: 행정안전부, 「자치분권지원과 내부자료」.

<표 5-4-3> 주민자치회 여성위원 비율

단위: 명, %

구분	여성	비율	남성	비율
2020년	1,983	41.3	2,822	58.7

주: 주민자치회는 현재 시범사업 중, 2021년 주민자치회 위원을 읍면으로 구분하여 처음 조사함. 자료: 행정안전부, 「자치분권제도과 내부자료」.

<표 5-4-4> 광역 및 기초의원 현황

단위: 명, %

구분	기초의원	여성	비율	광역의원	여성	비율	
4회 2006~2010	1345	21	1.6	300	5	1.7	
5회 2010~2014	1368	84	6.1	317	18	5.7	
6회 2014~2018	1343	120	8.9	318	13	4.1	
7회 2018~2022	1354	193	14.3	330	31	9.4	

주: 지역구가 도농복합형태의 시와 군지역인 의원 현황임.

자료: 중앙선거관리위원회 통계시스템.

<표 5-4-5> 영농 및 생산자조직 참여율

단위: 천명, %

구분	농가	여성경영주		생산자조직 참여농가	여성경영주			
		4000T	비율		чобот	비율		
2005	1,273	217	17.0	208	18	8.8		
2010	1,177	218	18.5	276	26	9.6		
2015	1,089	194	17.8	251	26	10.4		

주: 생산자조직은 각 작물의 작목반과 영농조합법인, 농업회사법인 등의 법인을 포함함. 자료: 통계청, 「농림어업총조사」.

<표 5-4-6> 사회단체 참여도

단위: %

				단체 유형별 참여도														
구분	참이	부도	친목 사: 단:	교	종. 단:		취! 스포 여기 동 [<u>.</u> 스, 활	시! 사: 단:	회	학 [:] 단:		이' 단:		정: 단:		지 ⁽ 사: 모 ⁽	회
	여성	남성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남성	여 성	남 성
2011	40.7	50.5	73.3	78.9	29.1	17.8	16.4	26.4	11.1	11.7	1.9	2.4	0.4	2.7	0.4	1.1	20.8	20.6
2013	48.7	51.3	68.4	76.0	27.7	17.2	16.4	27.8	11.1	12.1	2.1	2.5	0.5	2.2	0.3	0.7	20.0	21.0
2015	43.1	51.6	70.1	78.4	30.4	17.8	17.3	27.2	9.1	10.2	2.1	2.7	1.0	2.6	0.2	1.1	26.6	26.1
2017	42.8	50.8	75.5	80.4	32.1	20.6	29.1	39.2	10.4	8.9	2.6	3.0	1.7	5.3	0.7	1.8	22.4	23.6

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

²⁾ 지난 1년간 복수응답, 참여단체 3개 선택.

자료: 통계청, 「사회조사」.



5. 교육·보육



<표 5-5-1> 평균 교육연수

단위: 년

	구분	평균	6~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50세 이상
		8.3	5.7	12.6	12.0	9.5	4.9
2000	여성	7.2	6.0	12.6	11.6	8.7	3.6
	남성	9.6	5.4	12.5	12.3	10.3	6.8
		8.9	4.1	13.2	12.8	10.9	5.8
2005	여성	7.8	4.4	13.3	12.6	10.2	4.4
	남성	10.2	3.9	13.2	13.0	11.6	7.7
		9.5	4.6	13.7	13.4	12.1	6.9
2010	여성	7.9	3.6	13.6	13.2	11.6	4.9
	남성	10.6	4.2	13.6	13.5	12.5	8.5
		10.1	4.6	13.9	13.9	12.8	8.0
2015	여성	8.9	4.0	14.0	13.8	12.6	6.5
	남성	11.3	5.1	13.8	14.0	13.0	9.7

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

<표 5-5-2> 농업전문과정 졸업생 현황

단위: 명, %

구분	여성		남성	
T	40	비율	0	비율
1기(09년~10년)	157	10.4	1,359	89.6
2기(11년~12년)	138	12.9	931	87.1
3기(13년~14년)	289	16.4	1,476	83.6
4기(15년~16년)	338	16.9	1,666	83.1
5기(17년~18년)	419	20.9	1,584	79.1
6기(19년~20년)	399	19.9	1,608	80.1

자료: 농림축산식품부, 「경영인력과 내부자료」.

^{2) 6}세이상 인구 중에서 재학중인 학생과 미상을 제외.

자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-5-3> 농기계분야 자격증 취득자 현황

단위: 명

구분	농업기계기사		농업기계산업기사		농기계운	전기능사	농기계정비기능사	
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성
2015	0	1	0	51	5	230	22	711
2016	0	2	1	70	1	264	24	728
2017	0	1	1	92	17	300	24	826
2018	0	1	1	68	13	319	31	1,005
2019	2	7	3	113	20	484	25	938

자료: 고용노둥부ㆍ한국산업인력공단, 「국가기술자격통계연보」.

<표 5-5-4> 평생학습 참여율

단위: %

		전체		영역	
구	분	선세 (형식ㆍ비형식)	형식교육	비형식교육	
			8극쓰푝	비용극포팩	직업관련 목적*
		26.6	0.4	26.2	13.4
2012	여성	30.7	0.8	29.9	11.1
	남성	22.9	0.0	22.9	15.4
		30.6	1.7	29.9	19.3
2013	여성	30.1	1.8	29.2	15.2
	남성	31.2	1.6	30.7	23.5
		37.3	1.9	37.2	28.0
2014	여성	32.9	2.5	34.9	18.0
	남성	41.5	41.5 1.3		37.5
		35.2	2.8	33.7	25.7
2015	여성	35.5	2.4	34.5	21.5
	남성	34.8	3.2	33.1	29.6
		35.5	2.4	34.4	19.4
2016	여성	36.7	2.2	36.1	14.5
	남성	34.1	2.6	32.5	25.2
		29.8	1.4	29.4	11.5
2017	여성	33.6	1.8	33.2	7.2
	남성	25.9	1.0	25.5	15.9
		39.1	1.0	38.7	21.5
2018	여성	38.6	1.3	38.1	13.8
	남성	39.7	0.7	39.5	30.1
	•	37.8	0.7	37.6	20.4
2019	여성	36.4	0.3	36.3	14.7
	남성	39.3	1.1	38.9	26.1

주: 평생학습 개인실태조사 응답자(2012~2016년: 만 25~64세, 2017년: 만 25~79세)중 농어촌 지역 거주 응답자 비율임.

자료: 한국교육개발원, 「평생학습개인실태조사」.

<표 5-5-5> 교육기회의 충족도 및 미충족 이유

단위: %

							미충족	이유			
	구분	충족자 비율	미충족 자비율	소계	경제적 형편	학교가 멀어서	시험 실패	부모의 사고 방식	집안 돌봄	질병, 신체적 장애	기타
		29.9	70.1	100.0	49.2	2.0	8.1	25.3	11.4	1.6	2.4
2010	여성	25.5	74.5	100.0	41.0	1.9	5.8	36.5	11.5	1.2	2.0
	남성	35.2	64.8	100.0	60.4	2.1	11.3	9.8	11.4	2.1	2.9
		31.4	68.6	100.0	53.0	2.2	7.0	24.4	9.3	1.2	2.8
2012	여성	25.3	74.7	100.0	44.7	2.4	4.3	35.2	9.9	1.0	2.6
	남성	38.8	61.2	100.0	65.1	2.0	11.1	8.6	8.5	1.6	3.0
		34.2	65.8	100.0	50.8	2.7	6.3	27.4	9.9	1.3	1.5
2014	여성	28.4	71.6	100.0	43.1	2.7	3.9	37.6	10.2	1.1	1.4
	남성	41.2	58.8	100.0	62.2	2.7	9.7	12.5	9.5	1.6	1.7
		35.6	64.4	100.0	52.6	2.6	6.6	22.9	11.8	1.4	2.1
2016	여성	29.5	70.5	100.0	45.6	2.5	4.0	32.8	12.0	1.2	1.9
	남성	42.9	57.1	100.0	63.0	2.8	10.5	8.2	11.5	1.8	2.3
		41.0	59.0	100.0	53.4	3.3	7.2	24.3	8.6	1.2	1.9
2018	여성	34.4	65.6	100.0	44.3	3.5	4.5	36.0	9.1	0.8	1.8
	남성	48.7	51.3	100.0	66.7	3.0	11.3	6.9	8.0	1.9	2.1
		43.2	56.8	100.0	59.7	2.5	8.0	18.0	9.7	1.0	1.1
2020	여성	36.5	63.5	100.0	51.4	2.6	4.8	28.1	11.2	1.0	0.9
	남성	50.8	49.2	100.0	71.8	2.3	12.7	3.5	7.4	0.9	1.3
10	~29 여성	79.3	20.7	100.0	49.1	5.7	20.8	1.9	5.7	11.3	5.7
13	~23 남성	79.3	20.7	100.0	39.3	3.3	50.8	0.0	3.3	1.6	1.6
20	₂₀ 여성	72.1	27.9	100.0	52.2	2.6	26.1	6.1	11.3	0.9	0.9
30	~39 남성	77.8	22.2	100.0	48.0	4.0	37.0	1.0	2.0	3.0	5.0
10	40 여성	63.0	37.0	100.0	54.4	2.5	20.7	9.7	10.1	1.7	0.8
40	~49 남성	65.0	35.0	100.0	55.1	3.1	29.5	1.8	6.6	1.8	2.2
F0	여성	39.9	60.1	100.0	63.0	1.3	5.6	19.8	9.0	0.9	0.4
50	~59 남성	53.9	46.1	100.0	65.2	2.6	20.5	3.8	6.0	1.0	1.0
6	60 여성	19.6	80.4	100.0	48.3	2.8	1.3	33.9	12.1	0.7	0.9
0]	l상 남성	34.9	65.1	100.0	80.1	1.9	3.8	4.1	8.6	0.5	1.0

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

^{2) 15}세 이상 인구, 2012년부터는 13세 이상 인구. 자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-5-6> 교육비 부담에 대한 인식 및 부담요인(1)

단위: %

7	н	교육비 부담에 대한			
구	군	인식	부담	보통	부담안됨
		100.0	76.6	17.3	6.1
2010	여성	100.0	80.8	14.1	5.1
	남성	100.0	76.1	17.6	6.3
		100.0	69.0	21.7	9.4
2012	여성	100.0	73.5	16.3	10.2
	남성	100.0	68.5	22.3	9.3
		100.0	62.0	27.3	10.7
2014	여성	100.0	68.0	20.6	11.3
	남성	100.0	61.2	28.2	10.6
		100.0	61.5	29.4	9.1
2016	여성	100.0	63.4	25.7	10.9
	남성	100.0	61.2	29.8	8.9
		100.0	57.6	29.2	13.2
2018	여성	100.0	61.9	24.7	13.4
	남성	100.0	57.1	29.7	13.2
		100.0	56.5	30.6	12.9
2020	여성	100.0	67.0	18.8	14.3
	남성	100.0	54.9	32.4	12.7

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

^{2) 30}세 이상 가구주.

³⁾ 부딤(매우 부담스럽다+약간 부담스럽다), 부담안됨(별로 부담스럽지 않다+전혀 부담스럽지 않다). 자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-5-7> 교육비 부담에 대한 인식 및 부담요인(2)

단위: %

7	1			부담요인		
	분	학교납입금	보충교육비	교재비	하숙・자취비	잡부금 및 기타
		31.6	61.9	0.9	5.5	0.1
2010	여성	35.0	58.8	2.5	3.8	0.0
	남성	31.2	62.2	0.7	5.7	0.1
		34.7	56.6	1.4	7.3	0.0
2012	여성	31.9	55.6	4.2	8.3	0.0
	남성	35.1	56.8	1.1	7.1	0.0
		30.2	57.3	2.8	9.5	0.2
2014	여성	34.8	59.1	1.5	4.5	0.0
	남성	29.6	57.0	3.0	10.2	0.2
		32.4	51.5	1.6	14.5	0.0
2016	여성	35.9	45.3	4.7	14.1	0.0
	남성	31.9	52.3	1.2	14.6	0.0
		30.3	58.2	-	11.2	0.4
2018	여성	28.3	53.3	-	18.3	0.0
	남성	30.5	58.8	-	10.2	0.4
		29.2	59.4	-	11.5	0.0
2020	여성	25.3	62.7	-	12.0	0.0
	남성	29.9	58.8	-	11.4	0.0

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

^{2) 30}세 이상 가구주.

^{3) 2018}년 부터 교재비 조사 안됨.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-5-8> 유치원수, 원아수, 교원수, 취원율

단위: 명, %

			원아수			교원수		취원율		
구분	유치원수	여성	남성	여성 비율	여성	남성	여성 비율	여성	남성	
2015	2,623	51,326	54,738	48.4	8,588	172	98.0	47.2	47.1	
2016	2,613	52,987	56,173	48.5	8,815	169	98.1	47.9	47.4	
2017	2,638	34,813	36,458	48.8	9,196	162	98.3	30.1	29.5	
2018	2,631	-	-	-	-	-	-	-	-	
2019	2,595	50,038	51,893	49.1	9,816	176	98.2	45.0	44.2	

- 주: 1) 취원율 = $\frac{$ 원아수}{ 만3 ~ 5 세인구 $\times 100$.
 - 2) 행정구역상 읍 · 면 지역 소재.
- 3) 2018년 읍 · 면 지역의 원아수, 교원수는 성별 구분 통계가 제공되지 않음.

자료: 교육부, 한국교육개발원, 「교육통계연보」, 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-5-9> 학교급별 취학률

단위: %

구분	초등	학교	중학	t교	고등학교		
丁世	여성	남성	여성	남성	여성	남성	
2015	99.8	99.0	78.8	79.9	80.8	77.0	
2016	98.9	98.4	76.2	77.8	81.3	79.3	
2017	100.3	99.8	81.3	82.8	78.1	75.9	
2018	_	-	-	-	-	-	
2019	102.0	101.2	87.3	88.9	73.3	71.4	

- 주: 1) 취학률 = $\frac{$ 취학적령학생수}{취학적령인구} \times 100.
 - 2) 취학적령인구: 초등학교 만6~11세, 중학교 만12~14세, 고등학교 만15~17세.
 - 3) 행정구역상 읍 · 면 지역 소재.
 - 4) 2018년 읍 · 면 지역의 원아수, 교원수는 성별 구분 통계가 제공되지 않음.

자료: 교육부、한국교육개발원, 「교육통계연보」, 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-5-10> 초등학교 학교수, 학급수, 학생수 및 교원수

단위: 개소, 천 명, %

			학생수	<u> </u>			교원수	È		
구분	학교수	학급수		여성	남성	여성비율		여성	남성	여성비율
2011	2,215	24,874	494	236	258	47.7	38	24	14	62.5
2012	2,195	24,714	291	139	151	47.9	39	24	14	63.2
2013	2,176	24,196	439	210	229	47.8	38	24	14	63.5
2014	2,172	24,342	438	210	228	47.9	39	25	14	63.8
2015	2,182	24,648	442	212	230	48.0	39	25	14	64.1
2016	2,176	24,631	437	210	227	48.1	39	25	14	64.3
2017	2,195	25,111	446	215	231	48.2	40	26	14	64.8
2018	2,193	25,498	457	-	-	-	41	-	-	-
2019	2,191	25,988	464	225	239	48.4	41	27	14	65.9
2020	2,194	25,977	454	220	234	48.5	42	27	14	66.2

주: 1) 행정구역상 읍 · 면 지역 소재.

^{2) 2018}년 읍·면 지역의 학생수, 교원수는 성별 구분 통계가 제공되지 않음. 자료: 교육부·한국교육개발원, 「교육통계연보」.

<표 5-5-11> 중학교 학교수, 학급수, 학생수 및 교원수

단위: 개소, 천 명, %

		학급수	학생수				교원수			
구분	학교수			여성	남성	여성비율		여성	남성	여성비율
2011	1,099	9,582	261	125	136	47.8	20	11	9	55.1
2012	1,097	9,614	259	124	135	47.8	20	11	9	56.0
2013	1,089	9,471	250	118	131	47.4	21	12	9	56.5
2014	1,090	9,475	242	114	128	47.3	21	12	9	57.5
2015	1,089	9,312	226	107	120	47.1	21	12	9	58.7
2016	1,085	9,106	209	99	111	47.1	21	12	9	59.1
2017	1,090	9,159	203	96	108	47.1	21	13	8	60.1
2018	1,088	9,160	199	-	-	-	22	-	-	-
2019	1,085	9,256	198	94	105	47.2	22	14	8	61.9
2020	1,085	9,514	205	97	107	47.5	23	14	8	63.0

주: 1) 행정구역상 읍 · 면 지역 소재.

자료: 교육부、한국교육개발원, 「교육통계연보」.

^{2) 2018}년 읍·면 지역의 학생수, 교원수는 성별 구분 통계가 제공되지 않음.

<표 5-5-12> 고등학교 학교수, 학급수, 학생수 및 교원수

단위: 개소, 천 명, %

78	학교수	학급수	학생수				교원수			
구분				여성	남성	여성비율		여성	남성	여성비율
2011	620	8,887	253	115	138	45.5	20	8	12	39.6
2012	623	9,051	205	96	109	46.7	21	8	12	40.7
2013	622	9,107	256	121	136	47.0	21	9	12	41.4
2014	621	9,216	254	120	134	47.4	21	9	12	42.5
2015	623	9,291	251	119	132	47.5	22	9	12	44.0
2016	623	9,370	249	118	131	47.2	22	10	12	44.9
2017	625	9,371	239	113	126	47.2	22	10	12	45.7
2018	623	9,434	223	-	-	-	22	-	-	-
2019	619	9,343	207	97	109	47.1	22	11	11	48.5
2020	622	9,317	197	93	104	47.3	22	11	11	50.1

주: 1) 행정구역상 읍 · 면 지역 소재.

^{2) 2018}년 읍·면 지역의 학생수, 교원수는 성별 구분 통계가 제공되지 않음. 자료: 교육부·한국교육개발원, 「교육통계연보」.

<표 5-5-13> 성별 연령별 보육대상 아동 인구

단위: 천 명, %

구분		2015	2016	2017	2018	2019
		962	964	964	946	921
전체 (만 0~12세)	여성	464	466	467	459	447
(2 0 12 11)	남성	498	498	497	487	474
		214	77	207	189	171
영아 (만 0~2세)	여성	104	104	101	93	83
(2 0 2 11)	남성	110	109	106	96	87
		234	235	231	222	215
유아 (만 3~5세)	여성	113	114	112	108	105
(L 3·3/11)	남성	121	121	118	114	110
		514	516	526	536	536
아동 (만 6~12세)	여성	247	248	254	259	259
(10.12.11)	남성	267	268	272	277	276
				백분율		
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
전체 (만 0~12세)	여성	48.3	48.4	48.4	48.5	48.5
(6 0 12 11)	남성	51.7	51.6	51.6	51.5	51.5
		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
영아 (만 0~2세)	여성	48.7	135.2	48.7	49.0	48.8
(2 - 11)	남성	51.3	141.7	51.3	51.0	51.2
0.0]		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
유아 (만 3~5세)	여성	48.3	48.5	48.7	48.6	48.8
	남성	51.7	51.5	51.3	51.4	51.2
아동	<u> </u>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
아동 (만 6~12세)	여성	48.1	48.1	48.2	48.3	48.4
(C II)	남성	51.9	51.9	51.8	51.7	51.6

주: 1) 읍부와 면부 거주인구임.

²⁾ 외국인 제외.

^{3) 「}영유아보육법」 제27조에 의하면, 어린이집의 이용대상은 보육이 필요한 영유아를 원칙으로 함. 다만, 필요한 경우 어린이집 원장은 만 12세까지 연장해 보육할 수 있음.

자료: 통계청, 「인구총조사」.

<표 5-5-14> 설립주체별 보육시설 및 아동 현황

단위: 개소, 천 명

78	·분 계	국ㆍ공립	법인	민	민간		7174	TITL
十七				법인 외	개인	부모협동	가정	직장
			시설					
2011	8,030	528	781	356	3,068	13	3,224	60
2012	8,477	555	773	363	3,178	19	3,509	80
2013	8,269	569	770	362	3,220	21	3,224	103
2014	8,265	587	754	358	3,244	24	3,178	120
2015	8,216	606	754	363	3,267	27	3,053	146
2016	8,048	625	746	356	3,228	27	2,885	181
2017	7,964	653	739	347	3,177	30	2,818	200
2018	7,769	695	733	341	3,061	29	2,691	219
2019	7,458	809	712	326	2,869	27	2,486	229
2020	7,111	918	697	312	2,692	31	1857	288
	_			원0	l수			
2011	320,857	28,984	57,232	20,068	163,523	289	47,528	3,233
2012	348,759	30,206	57,290	20,922	180,619	474	54,967	4,281
2013	340,626	30,323	55,069	20,356	180,675	480	48,397	5,326
2014	341,403	30,651	52,647	19,493	183,033	590	48,811	6,178
2015	340,463	31,156	50,557	19,054	184,211	688	46,860	7,937
2016	341,448	32,460	49,791	18,720	184,972	696	45,243	9,566
2017	341,287	33,364	48,647	18,100	183,961	835	45,501	10,879
2018	331,748	34,830	46,824	17,244	177,230	813	43,139	11,668
2019	316,103	39,153	43,014	15,854	166,288	726	38,645	12,423
2020	289,556	42,575	39,070	14,105	147,901	650	32,762	12,493

주: 농어촌 지역임.

자료: 보건복지부, 「보육통계」.

<표 5-5-15> 설립주체별 보육시설 종사자 현황

단위: 명

구분	계	국・공립	법인	민간		부모협동	가정	직장
1 E	711			법인 외	개인	1280		
2011	54,512	4,530	8,857	3,115	24,577	55	12,784	594
2012	61,460	4,884	9,076	3,336	28,004	86	15,235	839
2013	63,928	5,292	9,423	3,488	30,481	99	14,021	1,124
2014	66,101	5,580	9,475	3,517	31,956	131	14,052	1,390
2015	68,523	5,804	9,362	3,543	33,418	157	14,421	1,818
2016	69,040	6,025	9,303	3,511	33,731	157	14,070	2,243
2017	71,121	6,365	9,242	3,478	34,344	178	14,896	2,618
2018	71,398	7,038	9,354	3,502	33,891	182	14,492	2,939
2019	70,720	8,473	9,113	3,389	32,642	168	13,704	3,231
2020	69,296	9,903	8,858	3,288	30,800	160	12,799	3,488

주: 농어촌 지역임.

자료: 보건복지부, 「보육통계」.



6. 복지



<표 5-6-1> 국민연금 가입자 비율

단위: 명, %

구분	총가입자	여성		사업장가입자	여성		
		٥ م	비율		শত	비율	
2011	51,835	9,818	18.9	25,528	5,726	22.4	
2012	53,091	10,767	20.3	27,242	6,407	23.5	
2013	54,088	11,526	21.3	29,286	7,106	24.3	
2014	54,287	11,710	21.6	29,592	7,115	24.0	
2015	55,818	12,467	22.3	32,318	7,850	24.3	
2016	58,803	13,654	23.2	34,681	8,664	25.0	
2017	60,711	14,635	24.1	36,450	9,356	25.7	
2018	63,898	15,589	24.4	38,241	10,069	26.3	
2019	63,197	16,056	25.4	38,839	10,330	26.6	
2020	63,991	17,226	26.9	39,952	11,320	28.3	

	TICH			임의 및		
구분	지역 가입자	여성	여성 임의계속 기업자 기업자		여성	
		비율		71 871		비율
2011	26,047	4,000	15.4	260	92	35.4
2012	25,465	4,201	16.5	384	159	41.4
2013	24,284	4,222	17.4	518	198	38.2
2014	23,866	4,338	18.2	829	257	31.0
2015	22,485	4,290	19.1	1,015	327	32.2
2016	22,826	4,551	19.9	1,296	439	33.9
2017	22,558	4,718	20.9	1,703	561	32.9
2018	22,159	4,768	21.5	2,498	752	30.1
2019	21,844	4,924	22.5	2,514	802	31.9
2020	21,380	4,998	23.4	2,659	908	34.1

주: 농·임·수렵 및 어업 가입자 현황임. 자료: 국민연금관리공단, 「국민연금통계연보」.

<표 5-6-2> 농업인 안전보험 가입자 비율

단위: 명, %

	농업인 안전보험				
구분	가입자	여성	비율	남성	비율
2016	744,194	275,047	37.0	469,147	63.0
2017	709,777	257,013	36.2	452,764	63.8
2018	806,692	299,076	37.1	507,616	62.9
2019	845,337	314,790	37.2	530,547	62.8
2020	874,581	324,847	37.1	549,734	62.9

자료: 농림축산식품부,「재해보험정책과 내부자료」.

<표 5-6-3> 농지연금 가입자 비율

단위: 명, %

구분	분 농업인 안전보험 가입자	여성	비율	남성	비율
2018	2,652	722	27.2	1,930	72.8
2019	3,209	912	28.4	2,297	71.6
2020	2,606	733	28.1	1,873	71.9

자료: 농림축산식품부, 「농지과 내부자료」.

<표 5-6-4> 사회보험료 부담에 대한 인식

단위: %

	구분		매우 부담됨	약간 부담됨	보통	별로 부담되지 않음	전혀 부담되지 않음
	국민		21.9	43.2	27.0	6.0	1.9
	건강	여성	23.0	43.5	26.1	5.5	1.9
2011	보험 11 국민 [연금]	남성	21.3	43.0	27.5	6.3	1.9
2011			20.8	40.1	32.2	5.2	1.8
		여성	18.9	42.9	32.0	4.4	1.8
	ם	남성	21.8	38.5	32.3	5.6	1.7
	국민		20.4	37.9	29.7	7.8	4.3
	건강	여성	22.5	36.0	29.1	7.5	4.9
2013		남성	19.2	38.9	30.0	8.0	3.9
2013			20.5	34.6	33.8	7.4	3.7
	국민 연금	여성	19.7	32.7	35.8	7.8	4.1
	记ㅁ	남성	21.0	35.7	32.7	7.1	3.5
	국민 건강 보험		18.6	41.6	32.1	6.1	1.7
		여성	19.1	42.6	30.3	5.4	2.6
0015		남성	18.3	41.0	33.0	6.4	1.2
2015	751		19.1	40.4	33.5	5.6	1.4
	국민 연금	여성	18.9	41.6	32.3	5.7	1.4
	נם	남성	19.3	39.5	34.3	5.5	1.3
	국민		18.2	41.5	33.2	5.6	1.5
	건강	여성	18.8	41.0	33.5	5.6	1.2
2017	보험	남성	17.8	41.9	33.0	5.6	1.7
2017	7-1		17.0	39.6	35.2	6.7	1.4
	국민 연금	여성	16.7	37.5	37.3	6.9	1.6
	记ㅁ	남성	17.3	41.2	33.7	6.5	1.3
	국민		16.2	36.8	36.1	8.5	2.4
	건강	여성	15.6	37.1	37.4	7.7	2.3
2010	보험	남성	16.5	36.6	35.4	9.0	2.4
2019	7-1		15.9	34.5	39.7	7.4	2.6
	국민 연금	여성	13.8	35.2	41.6	7.1	2.3
	יים -	남성	17.4	34.0	38.3	7.6	2.8

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

^{2) 19}세 이상.

자료: 통계청, 「사회조사」.



7. 보건



<표 5-7-1> 하루 평균 운동시간

단위: 시간: 분

구분	운동시간		
丁世	문중시간	여성	남성
농가			
1999	0:10	0:05	0:16
2004	0:16	0:12	0:20
2009	0:21	0:14	0:27
2014	0:22	0:15	0:29
2019	0:21	0:16	0:25
비농가			
1999	0:19	0:13	0:25
2004	0:24	0:20	0:28
2009	0:28	0:23	0:33
2014	0:30	0:25	0:36
2019	0:30	0:24	0:36

주: 1) 10세 이상 인구.

<표 5-7-2> 유산소 신체활동 및 근력운동 실천율

단위: %

구분 농촌				도시		
丁正		여성	남성		여성	남성
2014	12.5	5.5	18.8	16.7	10.4	23.2
2015	17.1	10.0	23.2	17.5	10.7	24.5
2016	11.5	8.1	14.3	15.7	11.3	20.2
2017	15.8	8.1	22.8	14.4	10.7	18.1
2018	16.3	7.2	24.1	15.5	10.1	20.7
2019	15.5	8.7	21.5	17.2	9.7	24.6

- 주: 1) 농촌인구는 19세 이상 행정구역상 읍면부 거주인구, 도시인구는 19세 이상 동부 거주인구.
 - 2) 일주일에 중강도 이상의 신체활동을 150분 이상 실천하면서, 주 2회 이상 근력운동을 실천했다고 응답한 사람의 수.

자료: 질병관리청, 「국민건강영양통계」.

²⁾ 운동시간은 걷기, 산책, 등산, 하이킹, 체력단련을 위한 개인운동, 그 외의 스포츠의 합. 자료: 통계청, 「생활시간보고서」.

<표 5-7-3> 연령별 건강관리법

단위: %

7	-분	아침식사 실천	적정수면 실천	규칙적인 운동 실천	정기적인 검강검진 실천
		83.9	81.4	25.3	55.4
2010	여성	85.1	81.1	22.3	55.1
	남성	82.5	81.8	28.8	55.8
		84.7	81.9	27.1	63.4
2012	여성	86.1	81.4	23.5	62.9
	남성	83.1	82.6	31.2	64.0
		83.4	81.1	32.1	66.9
2014	여성	84.5	80.0	28.5	66.6
	남성	82.1	82.4	36.3	67.2
		80.6	81.2	32.7	70.3
2016	여성	81.5	80.2	29.7	70.4
	남성	79.5	82.3	36.3	70.1
	·		81.0	32.8	81.3
2018	여성	81.6	80.4	29.8	80.0
	남성	78.1	81.7	36.0	82.8
		78.2	84.0	37.0	83.9
2020	여성	79.9	83.1	34.0	83.1
	남성	76.3	85.0	40.3	84.7
10 10 11	여성	46.8	81.0	37.2	87.7
13~19세	남성	62.4	85.5	52.4	86.5
20~29세	여성	41.5	79.9	31.7	56.1
20~29^	남성	44.5	81.4	51.1	57.0
20, 20, 21	여성	55.0	81.3	26.8	71.8
30~39세	남성	49.1	80.9	39.9	82.6
40 40 21	여성	66.4	84.6	37.7	84.4
40~49세	남성	60.9	83.2	35.5	83.1
EU EUNJI	여성	82.7	85.3	38.8	90.0
50~59세	남성	80.9	85.6	35.5	86.9
6013 011F	여성	94.0	82.8	32.7	85.0
60세 이상	남성	93.9	86.9	40.0	90.0

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

^{2) 2010}년은 15세 이상이고 기타 연도는 13세 이상.

³⁾ 복수응답.

<표 5-7-4> 건강에 관한 주관적 인식(1)

단위: %

	구분		여성		남성			
	TŒ	건강함	보통	건강못함	건강함	보통	건강못함	
-	노초							
		34.2	32.9	32.9	44.9	33.1	22.0	
	15~19세	70.5	25.0	4.5	72.0	21.7	6.3	
	20~29	60.2	34.3	5.6	67.4	28.1	4.5	
2012	30~39	54.1	39.3	6.6	54.1	39.3	6.6	
	40~49	45.9	41.2	12.9	49.7	41.8	8.6	
	50~59	33.4	39.5	27.1	47.6	34.1	18.3	
	60이상	16.5	28.0	55.5	27.8	60.6	41.6	
			59.0	2.9	41.6	56.2	2.3	
	13~19세	62.8	35.7	1.4	66.3	32.5	1.2	
	20~29	46.2	52.6	1.2	48.1	49.5	2.4	
2016	30~39	53.0	45.5	1.5	44.4	54.3	1.2	
	40~49	47.5	49.5	3.0	41.4	56.8	1.8	
	50~59	39.4	57.9	2.7	37.2	58.4	4.4	
	60이상	29.4	67.0	3.6	38.1	60.0	1.9	
		38.3	34.5	27.3	51.1	32.5	16.4	
	13~19세	81.0	17.5	1.5	84.2	14.1	1.6	
	20~29	70.1	25.6	4.3	77.3	19.3	3.4	
2020	30~39	61.5	33.0	5.5	65.9	30.0	4.1	
	40~49	53.9	38.4	7.7	58.0	37.1	4.9	
	50~59	44.8	39.6	15.6	52.0	37.2	10.8	
	60이상	20.6	34.8	44.6	34.9	34.9	30.3	

주: 1) 농촌인구는 행정구역상 읍면부 거주인구, 도시인구는 동부 거주인구.

^{2) &#}x27;건강상태 평가'에서 건강함(매우 좋다 + 좋은 편이다), 건강 못함(매우 나쁘다 + 나쁜 편이다).

^{3) 2012}년 15세 이상, 2016년 이후 13세 이상 조사.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-7-5> 건강에 관한 주관적 인식(2)

단위: %

	구분		여성		남성			
	TŒ	건강함	보통	건강못함	건강함	보통	건강못함	
	도시							
		41.5	40.2	18.3	49.0	38.0	13.0	
	15~19세	38.2	28.8	3.0	71.8	25.1	3.0	
	20~29	58.8	36.7	4.5	66.8	29.3	3.9	
2012	30~39	49.2	44.7	6.1	50.4	43.1	6.5	
	40~49	40.6	48.1	11.3	45.6	44.7	9.6	
	50~59	32.7	45.7	21.6	41.7	41.7	16.7	
	60이상	15.9	32.7	51.4	15.9	32.7	51.4	
		42.0	55.2	2.8	43.7	53.2	3.1	
	13~19세	59.4	39.5	1.1	60.5	38.2	1.2	
	20~29	44.7	53.4	1.8	45.1	51.6	3.3	
2016	30~39	48.2	49.5	2.3	48.0	49.3	2.7	
	40~49	44.2	52.6	3.2	43.4	53.3	3.3	
	50~59	39.6	56.6	3.8	39.8	56.4	3.8	
	60이상	30.5	66.4	3.1	34.7	61.8	3.5	
		45.7	38.2	16.0	53.6	34.6	11.8	
	13~19세	77.6	19.8	2.6	82.8	14.3	2.9	
	20~29	66.2	29.0	4.8	72.7	23.0	4.2	
2020	30~39	59.1	34.5	6.3	61.4	33.6	5.0	
	40~49	50.3	42.5	7.2	53.0	39.8	7.2	
	50~59	39.6	46.4	14.0	46.2	42.3	11.5	
	60이상	23.3	41.0	35.7	35.3	38.9	25.8	

주: 1) 농촌인구는 행정구역상 읍면부 거주인구, 도시인구는 동부 거주인구.

^{2) &#}x27;건강상태 평가'에서 건강함(매우 좋다 + 좋은 편이다), 건강 못함(매우 나쁘다 + 나쁜 편이다).

^{3) 2012}년 15세 이상, 2016년 이후 13세 이상 조사.

<표 5-7-6> 건강관련 삶의 질(EQ-5D)

단위: 점

구분		농촌		도시			
丁正	계	여성	남성	계	여성	남성	
2009	0.946	0.935	0.958	0.954	0.943	0.967	
2010	0.948	0.935	0.962	0.955	0.943	0.969	
2011	0.940	0.931	0.950	0.955	0.946	0.966	
2012	0.950	0.936	0.964	0.955	0.946	0.965	
2013	0.952	0.939	0.966	0.952	0.941	0.964	
2014	0.954	0.946	0.964	0.954	0.945	0.965	
2015	0.953	0.940	0.965	0.958	0.952	0.965	
2016	0.953	0.942	0.965	0.961	0.954	0.968	
2017	0.960	0.952	0.969	0.964	0.959	0.970	
2018	0.952	0.941	0.962	0.962	0.956	0.970	
2019	0.958	0.949	0.969	0.963	0.956	0.970	

주: 농촌인구는 19세 이상 행정구역상 읍면부 거주인구, 도시인구는 19세 이상 동부 거주인구. 자료: 질병관리청, 「국민건강영양통계」.

<표 5-7-7> 스트레스 정도(1)

단위: %

			여	성		남성			
_	구분	전반적	석 생활	가족	생활	전반적	성활	가족	생활
			느끼지 않음	느낌	느끼지 않음	느낌	느끼지 않음	느낌	느끼지 않음
1	노초								
		62.2	37.8	51.8	48.2	61.3	38.7	41.6	58.4
	15~19세	73.3	26.7	46.6	53.4	62.4	37.6	43.4	56.6
	20~29	75.7	24.3	52.2	47.8	67.4	32.6	33.1	66.9
2012	30~39	72.7	27.3	60.2	39.8	75.5	24.5	40.8	59.2
	40~49	74.7	25.3	62.8	37.2	75.3	24.7	48.5	51.5
	50~59	64.6	35.4	54.7	45.3	66.0	34.0	46.7	53.3
	60이상	52.7	47.3	46.4	53.6	47.7	52.3	37.8	62.2
		51.6	48.4	47.2	52.8	46.7	53.3	37.6	62.4
	13~19세	49.5	50.5	36.8	63.2	31.0	69.0	31.8	68.2
	20~29	56.5	43.5	43.1	56.9	41.4	58.6	28.1	71.9
2016	30~39	63.0	37.0	57.9	42.1	58.3	41.7	36.7	63.3
	40~49	58.7	41.3	54.6	45.4	54.6	45.4	41.9	58.1
	50~59	56.0	44.0	50.9	49.1	54.2	45.8	43.6	56.4
	60이상	46.4	53.6	44.2	55.8	40.8	59.2	35.9	49.1
		41.9	58.1	40.2	59.8	40.6	59.4	31.0	69.0
	13~19세	33.5	66.5	30.1	69.9	25.7	74.3	22.5	77.5
	20~29	50.9	49.1	40.2	59.8	37.4	62.6	25.4	74.6
2020	30~39	51.4	48.6	47.1	52.9	49.8	50.2	30.7	69.3
	40~49	56.6	43.4	52.2	47.8	51.4	48.6	33.1	66.9
	50~59	48.2	51.8	47.2	52.8	45.5	54.5	34.2	65.8
	60이상	34.5	65.5	34.9	65.1	35.7	64.3	31.4	68.6

주: 1) 농촌인구는 행정구역상 읍면부 거주인구, 도시인구는 동부 거주인구.

²⁾ 느낌(매우 많이 느낌 + 느끼는 편임), 느끼지 않음(전혀 느끼지 않음 + 느끼지 않은 편임).

^{3) 2012}년 15세 이상, 2016년 이후 13세 이상 조사.

<표 5-7-8> 스트레스 정도(2)

단위: %

			여	성			남	성	
<u>-</u>	구분	전반적	생활	가족	생활	전반적	생활	가족	생활
		느낌	느끼지 않음	느낌	느끼지 않음	느낌	느끼지 않음	느낌	느끼지 않음
	도시								
		70.4	29.6	55.2	44.8	68.8	31.2	41.2	58.8
	15~19세	76.0	24.0	45.8	54.2	61.9	38.1	38.4	61.6
	20~29	74.8	25.2	43.7	56.3	66.0	34.0	31.8	68.2
2012	30~39	77.4	22.6	64.0	36.0	77.3	22.7	39.3	60.7
	40~49	75.8	24.2	61.4	38.6	78.8	21.2	45.1	54.9
	50~59	68.2	31.8	57.0	43.0	72.0	28.0	45.6	54.4
	60이상	57.3	42.7	52.6	47.4	53.9	46.1	42.1	57.9
		56.9	43.1	49.2	50.8	52.4	47.6	36.1	63.9
	13~19세	47.7	52.3	32.4	67.6	38.4	61.6	29.5	70.5
	20~29	58.1	41.9	38.4	61.6	46.0	54.0	27.0	73.0
2016	30~39	64.1	35.9	56.7	43.3	59.3	40.7	34.8	65.2
	40~49	63.5	36.5	57.3	42.7	62.5	37.5	41.2	58.8
	50~39	59.6	40.4	53.1	46.9	57.0	43.0	39.4	60.6
	60이상	47.7	52.3	46.1	53.9	44.2	55.8	37.6	62.4
		53.6	46.4	48.0	52.0	47.2	52.8	34.8	65.2
	13~19세	35.5	64.5	30.7	69.3	25.9	74.1	25.7	74.3
	20~29	49.9	50.1	34.7	65.3	38.3	61.7	26.3	73.7
2020	30~39	61.6	38.4	55.6	44.4	54.5	45.5	35.5	64.5
	40~49	62.3	37.7	58.3	41.7	57.8	42.2	38.7	61.3
	50~39	58.8	41.2	52.8	47.2	53.9	46.1	39.2	60.8
	60이상	47.4	52.6	45.4	54.6	42.9	57.1	36.0	64.0

주: 1) 농촌인구는 행정구역상 읍면부 거주인구, 도시인구는 동부 거주인구.

²⁾ 느낌(매우 많이 느낌 + 느끼는 편임), 느끼지 않음(전혀 느끼지 않음 + 느끼지 않은 편임).

^{3) 2012}년 15세 이상, 2016년 이후 13세 이상 조사.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-7-9> 건강검진 수진율 및 암검진 수진율

단위: %

78	:	건강검진 수진율			암검진 수진율	
구분	계	여성	남성	계	여성	남성
2009	52.3	47.6	56.3	45.3	55.5	36.3
2010	49.4	45.4	53.2	41.1	50.8	32.7
2011	54.3	47.4	61.3	45.4	54.1	37.5
2012	49.4	47.1	51.5	42.4	53.2	34.2
2013	55.0	50.7	58.9	40.5	48.7	33.5
2014	56.0	56.2	56.0	41.4	52.2	31.8
2015	59.1	59.1	59.3	43.2	55.6	33.2
2016	59.2	53.4	65.4	44.6	48.3	40.2
2017	56.9	55.0	58.7	45.4	56.3	36.1
2018	65.1	61.7	68.2	49.7	57.3	43.1
2019	63.4	56.1	69.9	50.3	56.9	43.5

주: 1) 19세 이상.

²⁾ 행정구역상 읍면부(표준화) 거주인구.

자료: 질병관리청, 「국민건강영양통계」.

<표 5-7-10> 유병률, 평균유병일수, 와병일수

단위: %, 일

		유병률	평균유병일수	와병일수
	농촌			
		37.7	10.5	6.4
2012	여성	43.2	10.5	6.3
	남성	31.2	10.5	6.7
		40.5	11.2	0.7
2014	여성	45.3	11.0	0.7
	남성	34.9	11.3	0.8
		43.3	9.6	0.8
2016	여성	48.9	9.7	0.8
	남성	36.7	9.6	0.7
		43.8	11.4	0.4
2018	여성	48.0	11.5	0.4
	남성	39.0	11.1	0.4
		41.4	11.6	0.4
2020	여성	45.7	11.7	0.4
	남성	36.6	11.4	0.4
_1	도시			
		24.4	8.9	6.3
2012	여성	27.0	8.9	6.2
	남성	21.4	9.1	6.5
		26.2	9.5	0.7
2014	여성	28.8	9.5	0.7
	남성	23.4	9.4	0.7
		26.5	11.7	0.7
2016	여성	28.9	11.9	0.7
	남성	23.8	11.5	0.7
	•	28.9	9.6	0.5
2018	여성	31.2	9.6	0.5
	남성	26.4	9.6	0.5
		28.0	10.1	0.6
2020	여성	29.9	10.0	0.6
	남성	25.9	10.2	0.6

주: 1) 농촌인구는 행정구역상 읍면부 거주인구, 도시인구는 동부 거주인구.

²⁾ 복수응답 15세 이상, 2016년 부터는 13세 이상.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-7-11> 만성질환 고혈압 유병률

단위: 점

78		농촌			도시	
구분	계	여성	남성	계	여성	남성
2009	24.2	22.9	24.9	26.9	21.9	31.7
2010	25.3	23.4	26.1	27.4	24.0	30.3
2011	29.2	23.3	34.9	28.5	24.1	32.5
2012	29.0	29.7	27.5	29.0	24.3	33.6
2013	27.4	22.9	30.8	27.3	22.0	32.9
2014	24.4	21.6	26.4	25.6	20.7	30.5
2015	30.9	26.6	33.9	27.4	22.4	32.5
2016	29.2	25.8	32.6	29.1	22.5	35.2
2017	28.2	23.5	31.8	26.7	20.8	32.5
2018	32.2	24.2	38.6	27.6	22.8	32.3
2019	27.1	25.1	29.1	27.0	22.3	31.3

주: 1) 농촌인구는 19세 이상 행정구역상(표준화) 읍면부 거주인구, 도시인구는 19세 이상 동부 거주인구.

²⁾ 고혈압에 대해 의사에게 진단을 받아 병을 앓고 있는 비율.

자료: 질병관리청, 「국민건강영양통계」.

<표 5-7-12> 만성질환 당뇨 유병률(공복혈당 기준)

단위: 점

구분		농촌			도시	
丁正	계	여성	남성	계	여성	남성
2009	8.6	7.3	9.7	10.0	8.8	11.2
2010	9.1	9.1	10.0	10.1	8.6	11.6
2011	11.1	7.3	14.5	9.4	7.6	11.1
2012	9.6	8.9	10.6	9.0	7.9	10.1
2013	10.0	6.5	13.3	11.3	9.8	12.7
2014	9.2	8.8	9.7	10.5	7.9	13.3
2015	9.5	8.1	10.8	9.5	8.0	11.0
2016	14.8	9.4	20.5	10.7	9.7	11.6
2017	11.3	9.2	13.0	10.4	9.4	12.4
2018	11.6	8.0	14.7	10.2	7.9	12.5
2019	12.8	9.6	15.5	10.0	8.0	12.0

주: 1) 농촌인구는 19세 이상 행정구역상(표준화) 읍면부 거주인구, 도시인구는 19세 이상 동부 거주인구. 2) 당뇨병에 대해 의사에게 진단을 받아 병을 앓고 있는 비율.

자료: 질병관리청, 「국민건강영양통계」.

<표 5-7-13> 업무상 질병 유병률

단위: %

구분	전체	여성	남성
2012	5.0	5.9	4.1
2014	5.2	6.5	4.1
2016	5.1	5.8	4.4
2018	4.8	5.6	4.0
2020	5.0	5.8	4.3
근골격계질환	4.4	5.2	3.7
순환기계질환	0.2	0.1	0.2
호흡기계질환	0.1	0.0	0.1
내분비계질환	0.1	0.2	0.0
소화기계질환	0.0	0.0	0.1
피부질환	0.2	0.2	0.1
눈질환	0.1	0.1	0
신경계질환	0.1	0.1	0.1
종양성질환	0.0	0.0	0.1
기 타 ¹⁾	0.0	0.0	0.2

주: 1) 기타: 간질환, 코질환, 귀질환, 신장계질환, 정신과질환, 구강질환, 감염성질환.

²⁾ 업무상 질병은 조사시점을 기준으로 지난 1년간(전년도 1월 1일~12월 31일 동안) 농업인이 경험한 농작업 관련 질병임.

자료: 농촌진흥청, 「농업인의업무상질병및손상조사」.

<표 5-7-14> 연간미충족 의료율

단위: 점

		병・의원					치과					
구분		농촌			도시			농촌			도시	
		여성	남성									
2015	14.5	20.3	9.2	12.4	14.5	10.0	35.6	40.8	31.4	31.6	33.5	29.5
2016	10.9	13.4	9.0	9.0	10.3	7.6	36.1	40.2	32.2	31.6	32.4	30.5
2017	13.0	13.4	12.1	9.8	11.0	8.4	34.3	38.5	29.7	29.8	33.3	26.1
2018	9.9	11.9	8.1	8.5	10.2	6.8	30.2	29.3	30.9	31.5	32.6	30.2
2019	5.9	7.2	4.2	6.5	7.4	5.5	31.6	31.4	30.1	30.0	29.7	30.2

- 주: 1) 농촌인구는 19세 이상 행정구역상(표준화) 읍면부 거주인구, 도시인구는 19세 이상 동부 거주인구.
 - 2) 만 19세 이상 인구를 대상으로 함.
- 3) 최근 1년 동안 병·의원 및 치과 진료(검사 또는 치료)가 필요하였으나 받지 못한 사람의 비율. 자료: 질병관리청, 「국민건강영양통계」.

<표 5-7-15> 의료서비스에 대한 만족도

단위: %

구분		농촌		도시				
丁正		여성	남성		여성	남성		
2010	57.2	58.3	55.6	47.2	48.7	45.5		
2012	58.7	60.9	56.0	47.2	48.7	45.5		
2014	56.7	58.7	54.0	49.7	51.1	48.0		
2016	61.5	63.6	58.7	49.1	50.1	47.9		
2018	62.1	64.4	59.3	54.4	55.3	53.5		
2020	64.5	67.0	61.5	61.1	61.9	60.1		

- 주: 1) 도시인구는 행정구역상 동부 거주인구, 농촌인구는 읍부와 면부 거주인구.
- 2) 병의원에서 제공하는 의료서비스 만족도 중 '매우 만족'과 '약간 만족'의 비율을 합산. 자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-7-16> 의료서비스의 불만 이유(1)

단위: %

구	분	불친 절	비용 과다	치료 미흡	진료 불성 실	진료, 입원 대기 시간 길다	시설 미비	과잉 진료	전문 의료 인력 부족	의료 기관 거리 가 멀다	기타
<u>누</u> 0	<u>초</u> ᆫ										
		18.1	42.1	33.9	20.6	45.0	14.1	21.0	11.9	-	0.4
2010	여성	21.0	39.3	34.5	22.5	43.1	16.5	19.5	12.7	-	0.7
	남성	14.8	45.1	33.3	18.6	47.3	11.4	22.8	11.0	-	0.0
		21.9	35.5	34.8	22.3	35.1	12.8	17.7	17.7	-	0.4
2012	여성	23.4	34.0	32.0	23.4	38.3	10.9	16.4	16.8	-	0.8
	남성	20.1	37.1	38.0	21.0	31.4	14.8	19.2	18.8	-	0.0
		19.3	33.5	38.8	25.4	41.9	15.2	23.9	17.5	-	1.3
2014	여성	19.8	34.0	39.1	24.9	43.7	18.8	21.3	16.2	-	1.5
	남성	18.8	33.0	38.6	25.9	40.1	11.7	26.4	18.8	-	1.0
		20.9	36.3	37.0	20.4	37.2	18.5	22.6	17.8	-	0.5
2016	여성	22.6	38.7	38.2	20.3	35.5	19.4	20.7	18.0	-	0.5
	남성	19.1	33.5	35.6	20.6	39.2	17.5	24.7	17.5	-	0.5
		19.9	42.5	35.7	21.0	49.8	21.2	27.4	23.2	26.1	1.5
2018	여성	23.7	43.0	34.1	23.7	47.0	23.3	24.9	22.9	27.3	1.2
	남성	15.9	42.1	37.3	18.0	52.8	18.9	30.0	23.6	24.9	1.7
		14.7	39.7	37.1	16.8	54.0	17.7	33.9	19.8	34.7	-
2020	여성	14.6	40.7	34.7	14.2	54.1	19.0	30.6	19.8	36.9	-
	남성	14.8	38.8	39.5	19.4	54.0	16.3	37.3	19.8	32.3	

주: 1) 도시인구는 행정구역상 동부 거주인구, 농촌인구는 읍부와 면부 거주인구.

²⁾ 복수응답, 15세 이상, 2012년 부터는 13세 이상.

³⁾ 의료기관 거리가 멀다는 2018년부터 추가됨.

<표 5-7-17> 의료서비스의 불만 이유(2)

단위: %

구	분	불친 절	비용 과다	치료 미흡	진료 불성 실	진료, 입원 대기 시간 길다	시설 미비	과잉 진료	전문 의료 인력 부족	의료 기관 거리 가 멀다	기타
도	시										
		22.4	49.3	35.1	21.4	40.8	8.1	25.7	8.9	-	0.5
2010	여성	22.0	51.7	32.5	23.1	42.0	7.6	26.0	8.1	-	0.4
	남성	22.8	46.8	37.8	19.7	39.5	8.6	25.4	9.8	-	0.7
		20.4	43.2	35.5	23.1	39.3	7.6	24.6	7.9	-	0.5
2012	여성	21.4	44.8	36.5	24.3	39.3	7.0	22.9	6.8	-	0.5
	남성	19.4	41.5	34.5	21.9	39.4	8.2	26.5	9.1	-	0.5
		22.7	44.3	40.5	26.6	45.7	8.7	31.5	9.5	-	0.6
2014	여성	24.6	46.1	39.8	25.3	44.3	9.6	30.3	8.5	-	1.0
	남성	20.6	42.2	41.2	28.1	47.3	7.6	32.8	10.7	-	0.2
		23.5	43.0	39.6	26.0	47.7	9.3	33.5	11.6	-	0.9
2016	여성	23.6	43.1	38.8	24.6	50.3	9.3	32.7	10.6	-	1.0
	남성	23.5	42.9	40.4	27.6	44.8	9.3	34.3	12.7	-	0.7
		22.5	46.1	47.6	26.6	51.0	10.9	36.1	16.3	13.3	0.8
2018	여성	23.0	46.4	48.4	25.7	50.8	10.3	37.1	16.0	14.2	0.7
	남성	22.0	45.8	46.7	27.5	51.2	11.6	35.0	16.6	12.4	0.8
		23.6	47.9	40.1	24.7	53.0	8.9	40.0	13.8	14.7	0.3
2020	여성	23.1	49.7	37.4	23.7	52.2	9.6	38.1	14.0	15.9	0.6
	남성	24.2	45.9	43.2	25.7	54.0	8.1	42.2	13.6	13.5	0.0

주: 1) 도시인구는 행정구역상 동부 거주인구, 농촌인구는 읍부와 면부 거주인구.

²⁾ 복수응답, 15세 이상, 2012년 부터는 13세 이상.

³⁾ 의료기관 거리가 멀다는 2018년부터 추가됨.

자료: 통계청, 「사회조사」.



8. 안전ㆍ사회인식



<표 5-8-1> 업무상 손상 발생률

단위: 천 명, %

구분		농업인 수			업무상 손상자 수			업무상 손상 발생률		
, –		여성	남성		여성	남성		여성	남성	
2013	2,134	1,002	1,132	65	25	40	3.0	2.5	3.5	
2015	2,070	989	1,081	38	13	25	1.9	1.4	2.3	
2017	1,914	935	979	42	15	26	2.2	1.6	2.7	
2019	1,812	856	956	48	22	26	2.7	2.6	2.7	

주: 업무상 손생(농작업 관련)은 조사시점을 기준으로 지난 1년간(전년도 1월 1일~12월 31일 동안) 농업인이 경험한 농작업 관련 사고와 중독임.

자료: 농촌진흥청, 「농업인의업무상질병및손상조사」.

<표 5-8-2> 사회안전에 대한 인식도(1)

단위: %

구분			여성			남성	
TE		안전	보통	불안	안전	보통	불안
	2010	12.0	30.9	57.2	15.6	60.9	53.5
국가안보 문제	2012	21.6	38.3	40.1	25.7	34.5	39.8
(전쟁 가능성,	2014	14.0	33.3	52.8	17.9	32.7	49.5
테러,	2016	17.1	32.6	50.3	20.7	34.0	45.4
북핵문제 등)	2018	29.5	35.9	34.5	33.7	33.6	32.7
1 12 " 07	2020	39.0	34.2	26.7	42.8	30.8	26.4
	2010	14.6	40.9	44.5	18.3	42.6	39.1
ਟ ੀ (ਜੇਟਮੀ≑ਮੀ	2012	20.7	40.5	38.9	23.7	40.5	35.7
자연재해	2014	14.7	36.6	48.8	15.9	39.1	44.9
(태풍, 홍수,	2016	17.1	38.2	44.7	20.1	41.4	38.5
지진 등)	2018	21.6	37.0	41.4	25.1	37.2	37.7
	2020	29.8	40.6	29.6	35.1	39.5	25.4
	2010	21.6	56.0	22.4	25.3	54.3	20.4
기초묘미	2012	27.1	52.4	20.5	30.0	50.0	20.0
건축물 및	2014	13.4	35.8	50.9	16.2	37.6	46.2
시설물 위험	2016	19.5	45.3	35.1	23.3	46.7	30.0
(붕괴, 폭발 등)	2018	24.8	44.7	30.5	28.4	43.4	28.2
	2020	33.0	44.3	22.6	37.3	43.9	18.8
	2010	7.0	39.5	53.5	8.3	39.9	51.8
	2012	10.5	36.2	53.3	10.9	36.8	52.3
7 = 11 -	2014	7.1	34.1	58.8	8.3	36.9	54.8
교통사고	2016	9.0	38.2	52.8	11.7	40.5	47.8
	2018	14.4	38.1	47.5	15.8	39.8	44.4
	2020	18.3	44.0	37.7	21.0	44.7	34.3
	2010	15.3	49.8	34.9	17.7	50.8	31.5
	2012	17.1	48.7	34.1	20.2	48.2	31.6
글[코]]/기 H - 코글]\	2014	14.0	48.8	37.2	17.6	48.4	34.0
화재(산불 포함)	2016	16.7	47.6	35.6	19.9	50.4	29.7
	2018	22.3	46.6	31.2	25.3	46.4	28.2
	2020	20.9	41.4	37.7	22.9	42.9	34.2
	2010	_	-	-	-	-	-
 머리리 이제 ㅁ리	2012	_	-	-	-	-	-
먹거리 위생 문제	2014	18.7	44.7	36.6	20.8	43.8	35.5
(불량 식품,	2016	19.6	43.0	37.5	22.3	43.4	34.3
식중독 등)	2018	29.0	45.6	25.4	31.8	45.2	23.0
	2020	42.4	41.3	16.2	44.9	40.8	14.2

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

^{2) 15}세 이상 인구, 2012년 이후는 13세 이상 인구.

³⁾ 안전(매우 안전하다 + 비교적 안전하다), 불안(비교적 안전하지 않다 + 매우 안전하지 않다).

⁴⁾ 먹거리위생문제는 2014년부터 조사됨.

<표 5-8-3> 사회안전에 대한 인식도(2)

단위: %

구분			여성			남성	
Te		안전	보통	불안	안전	보통	불안
	2010	32.9	46.9	20.2	35.1	43.2	21.7
식량 안보 문제	2012	31.1	47.1	21.7	32.4	44.3	23.3
(곡물 가 폭등, 식	2014	28.1	47.5	24.4	29.9	45.6	24.5
	2016	29.6	45.6	24.8	30.6	46.4	22.9
량 부족 등)	2018	40.5	43.9	15.6	42.4	41.7	15.9
	2020	49.7	38.6	11.7	51.9	36.5	11.6
	2010	13.5	51.8	34.7	14.5	47.1	38.3
 정보 보안 문제	2012	14.6	49.8	35.7	14.0	44.8	41.2
	2014	8.1	39.0	52.9	9.6	34.9	55.5
(컴퓨터 바이러스,	2016	11.7	42.5	45.9	13.6	39.6	46.8
해킹 등)	2018	17.2	48.0	34.7	20.2	42.5	37.3
	2020	21.9	43.9	34.2	24.7	39.6	35.6
	2010	_	-	-	-	-	-
	2012	_	_	-	-	-	-
게이 저ㅂ ㅇㅊ	2014	_	_	-	-	-	-
개인 정보 유출	2016	_	_	-	-	-	-
	2018	_	_	-	_	_	-
	2020	15.4	37.1	47.5	17.0	33.6	49.3
	2010	7.5	32.9	59.5	10.0	33.0	57.0
기조 기내	2012	13.4	40.1	46.5	15.0	40.0	45.0
신종 질병	2014	8.3	34.5	57.2	10.2	37.2	52.5
(신종 바이러스	2016	8.6	27.6	63.8	10.9	30.6	58.5
감염 등)	2018	15.9	42.2	42.0	19.1	41.9	39.0
	2020	14.4	20.8	64.8	18.5	22.7	58.8
	2010	7.8	27.2	65.0	10.4	31.9	57.7
	2012	8.8	24.5	66.6	10.9	28.0	61.1
111 - 1 1	2014	8.7	25.6	65.7	11.3	30.6	58.1
범죄	2016	7.0	22.7	70.3	10.5	27.3	62.2
	2018	14.2	32.8	53.0	18.9	34.3	46.8
	2020	17.3	33.8	48.9	23.8	35.8	40.4
	2010	10.4	46.3	43.3	12.1	49.2	38.7
	2012	13.6	48.4	38.1	16.4	48.1	35.6
전반적인	2014	9.1	41.0	49.9	12.3	44.2	43.5
사회 안전	2016	11.6	40.7	47.7	15.1	43.7	41.2
	2018	19.0	50.4	30.5	23.1	49.7	27.2
	2020	24.6	48.8	26.6	29.4	46.7	24.0

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

- 2) 15세 이상 인구, 2012년 이후는 13세 이상 인구.
- 3) 안전(매우 안전하다 + 비교적 안전하다), 불안(비교적 안전하지 않다 + 매우 안전하지 않다).
- 4) 개인정보유출은 2020년부터 조사됨.

<표 5-8-4> 야간보행에 대한 안전도

단위: %

							야간보항	방법		
구	분	계	두려운 곳 없음	두려운 곳 있음	그냥 다님	두려운 곳 피해다님	차 (택시) 이용	아 는 사람 동행	호신 도구 휴대	기타
		100.0	67.1	32.9	54.0	8.8	4.5	8.8	0.3	23.6
2010	여성	100.0	59.8	40.2	46.0	9.0	4.9	10.5	0.4	29.3
	남성	100.0	75.7	24.3	69.5	8.5	3.8	5.6	0.2	12.5
		100.0	67.6	32.4	47.9	10.2	5.8	8.9	0.5	26.8
2012	여성	100.0	60.6	39.4	38.0	11.4	7.0	10.2	0.4	33.0
	남성	100.0	75.8	24.2	66.7	8.0	3.4	6.4	0.6	15.1
		100.0	34.0	66.0	42.1	7.5	17.4	8.2	0.3	24.5
2014	여성	100.0	41.9	58.1	35.1	8.3	16.3	9.5	0.3	30.6
	남성	100.0	24.5	75.5	56.1	6.0	19.6	5.7	0.2	12.3
		100.0	66.3	33.7	45.7	6.5	18.4	6.1	0.5	22.7
2016	여성	100.0	59.8	40.2	38.5	7.6	18.3	7.2	0.6	27.9
	남성	100.0	73.9	26.1	58.6	4.4	18.8	4.2	0.5	13.5
		100.0	68.7	31.3	-	-	-	-	-	-
2018	여성	100.0	62.7	37.3	-	-	-	-	-	-
	남성	100.0	75.4	24.6	-	-	-	-	-	-
	•	100.0	69.2	30.8	-	-	-		-	-
2020	여성	100.0	57.2	42.8	-	-	-	-	-	-
	남성	100.0	82.3	17.7	-	-	-	-	-	-

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

^{2) 15}세 이상 인구, 2012년 부터는 13세 이상 인구.

³⁾ 기타(낮이나 다음기회로 미룸)포함.

⁴⁾ 야간보행방법의 총합은 100.0%.

^{5) 2018}년부터 야간보행방법 내용 조사 안됨.

<표 5-8-5> 사회갈등 인식

단위: %

구분	빈곤층과	중 • 상층	보수외	· 진보	근로: 고용		수도권과 지방		
	Ф	남	여	남	여 남		Ф	남	
2014	86.6	87.8	87.3	86.4	78.3	72.8	70.6	68.2	
2015	83.4	79.7	85.2	83.9	81.4	79.6	66.0	63.7	
2016	85.7	88.1	87.5	87.9	82.2	83.0	59.3	66.0	
2017	86.0	84.4	88.2	87.4	79.0	79.1	62.1	59.8	
2018	81.1	81.2	84.9	84.4	78.4	80.8	61.4	65.1	
2019	82.3	80.0	85.8	84.0	80.6	80.9	69.8	71.1	
2020	70.7	72.2	82.9	85.8	63.1	70.5	51.8	55.0	

구분	개발 환경		노인 젊은		남자외	여자	종교 간		
	Ф	남	Ф	남	Ф	남	여	남	
2014	70.9	73.3	60.1	58.4	48.1	46.6	57.9	59.2	
2015	71.8	72.1	61.5	60.0	46.1	40.6	57.1	55.1	
2016	71.4	70.6	64.7	58.0	49.5	43.9	62.2	59.0	
2017	69.3	66.8	65.7	63.0	49.9	47.5	58.3	56.6	
2018	72.4	73.8	71.6	68.6	52.5	56.8	62.1	63.9	
2019	73.3	73.1	66.7	63.0	56.3	49.3	59.2	62.4	
2020	63.8	65.1	51.4	53.6	42.3	42.5	50.2	47.3	

- 주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.
 - 2) 2019년까지는 19~69세, 2020년부터 19세 이상 인구를 대상으로 함.
 - 3) 갈등 정도가 어느 정도 심하다고 생각하는지에 대해 '약간 심하다'와 '매우 심하다'고 응답한 응답자의 비율임.
 - 4) 한국행정연구원 연구자료관리규칙에 의거 사용허가를 받았음.

자료: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」.

<표 5-8-6> 사회적 고립감

단위: %

구분	외톱	를다.	아무도 나를 질	할 알지 못한다
1 =	Ф	남	여	남
2014	27.3	25.9	16.6	15.0
2015	23.3	20.5	17.7	15.8
2016	24.0	20.0	13.2	9.7
2017	18.3	17.3	9.5	10.0
2018	23.3	19.0	12.5	13.2
2019	21.4	22.3	15.6	14.3
2020	26.0	19.4	13.9	10.7

- 주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.
 - 2) 2019년 까지는 19~69세, 2020년 부터 19세 이상 인구를 대상으로 함.
 - 3) '약간 그렇다'와 '매우 그렇다'고 응답한 응답자의 비율임.
 - 4) 한국행정연구원 연구자료관리규칙에 의거 사용허가를 받았음.

자료: 한국행정연구원, 「사회통합실태조사」.

9. 문화·정보



<표 5-9-1> 문화예술행사 직접관람률

단위: %

구분	20	016	20	18
TE	여성	남성	여성	남성
전체	63.7	62.6	66.9	64.5
15~19세	89.3	94.8	92.5	93.5
20~29세	92.6	91.9	96.3	93.9
30~39세	85.7	87.5	90.5	83.4
40~49세	85.2	75.6	83.1	78.3
50~59세	62.5	66.0	73.6	64.8
60세 이상	34.1	33.9	47.6	44.3

- 주: 1) 조사시점을 기준으로 지난 1년간 문학행사, 미술전시회, 연구, 영화, 대중음악 등 문화예술행사를 1회 이상 관람한 적이 있는 사람들의 비율임.
 - 2) 역사, 철학강의 및 역사탐방 제외.

자료: 문화체육관광부, 「국민문화예술활동조사」.

<표 5-9-2> 문화예술행사 직접관람의 걸림돌

단위: %

구분		<u>Q</u>	٨	간	관 프 그 : : :	로 램	교(불 ³		편! 시 ⁻ 불 [:]	설	관 [·] 정. 부·	보	동빈 없	-	근가 시 ⁴ 부	설	기	타
	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성	여 성	남 성
2016	21.5	197	228	269	101	104	163	154	28	21	7.4	7.7	37	34	146	139	08	0.3
2018	236	220	241	27.4	127	150	127	91	21	21	96	109	37	22	109	108	0.8	0.3

주: 1) 비용 = 비용이 많이 든다, 시간 = 시간이 좀처럼 나지 않는다,

관심프로그램 부재 = 관심 있는 프로그램이 없다, 교통 불편 = 교통이 불편하다, 편의시설 부족 = 편의시설(놀이방 등)이 불편하다, 관련 정보 부족= 관련정보가 부족하다, 동반자 없음 = 함께 관람할 사람이 없다, 근거리 시설부족 = 가까운 곳에 시설이 없다.

2) 자녀 = 미성년 자녀.

자료: 문화체육관광부, 「국민문화예술활동조사」.

<표 5-9-3> 지난 1년간 휴가경험률 및 휴가일수

단위: %, 일

		20	16			20	18		
구분	휴가경	병험률	평균 휴	가일수	휴가경	병험률	평균 휴가일수		
	여성	남성	여성	남성	여성	남성	여성	남성	
전체	44.7	50.6	4.76	5.21	54.9	57.4	5.01	5.16	
19세 이하	50.8	44.0	5.03	7.55	40.7	45.5	5.05	5.29	
20~29세	68.4	64.1	4.95	4.25	66.7	73.0	6.58	4.95	
30~39세	69.9	76.4	5.26	5.14	79.4	78.4	5.27	5.29	
40~49세	60.8	70.4	4.93	4.78	72.5	71.0	4.94	5.66	
50~59세	50.2	52.2	4.62	5.63	65.5	63.5	5.08	5.35	
60세 이상	21.9	28.8	4.03	4.08	34.1	37.7	4.20	4.60	

자료: 문화체육관광부, 「국민여가활동조사」.

<표 5-9-4> 국내 관광여행 경험

단위: %, 회, 일

		여	성			남	·성	
구분		숙박	여행	당일여행		숙박	여행	당일여행
	경험률	횟수	1일 평균 일수	횟수	경험률	횟수	1일 평균 일수	횟수
2011	58.0	2.01	2.56	3.17	58.5	2.21	2.47	3.75
2013	61.2	2.18	2.50	3.17	62.4	2.36	2.46	3.72
2015	59.1	2.16	2.45	3.21	60.4	2.43	2.51	3.73
2017	64.1	2.60	2.47	4.25	65.3	2.85	2.44	4.72
2019	62.9	1.62	1.71	2.99	64.9	1.81	1.82	3.28

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

²⁾ 조사시점을 기준으로 지난해 1년간 관광을 목적으로 국내여행을 한 사람들의 비율임. 자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-9-5> 해외여행 경험

단위: %,

	평	균	19세	이하	20~	29세	30~:	39세	40~4	49세	50~	59세	60세	이상
구분	여 성	남성	명 정	남 성	명 성	남 성	명 성	남 성	여 성	남 성	명 성	남 성	여 성	남 성
2011	8.8	11.6	7.5	4.9	165	123	9.8	129	9.6	15.3	142	147	5.4	9.0
2013	10.6	12.9	7.5	9.3	16.3	14.8	12.5	15.9	12.4	15.3	18.5	15.3	6.6	10.8
2015	11.1	13.6	5.8	8.0	20.9	13.5	14.3	16.6	13.1	15.4	17.3	17.3	7.6	11.5
2017	17.9	19.2	17.4	17.4	30.1	17.1	23.5	22.1	22.6	20.6	26.6	24.9	10.6	15.7
2019	21.5	22.2	19.6	17.9	37.4	26.9	28.3	26.7	26.8	24.4	31.5	25.9	13.6	18.2

주: 1) 행정구역상 읍면부 거주인구.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-9-6> 여가활용 만족도

단위: %

연	도	계	매우 만족함	약간 만족함	그저 그렇다	별로 만족하지 않음	전혀 만족하지 않음
	전체	100.0	2.8	11.9	52.0	26.5	6.9
2011	여성	100.0	2.1	10.5	52.4	27.8	7.1
	남성	100.0	3.5	13.6	51.4	24.9	6.6
	전체	100.0	5.5	16.7	49.4	21.5	6.9
2013	여성	100.0	4.6	14.8	49.4	23.6	7.6
	남성	100.0	6.5	18.9	49.4	19.1	6.0
	전체	100.0	5.0	14.9	50.5	22.0	7.6
2015	여성	100.0	4.4	13.2	50.7	23.2	8.6
	남성	100.0	5.7	17.0	50.4	20.6	6.3
	전체	100.0	5.6	18.3	49.1	20.6	6.4
2017	여성	100.0	4.8	17.7	49.1	21.5	6.9
	남성	100.0	6.5	19.0	49.1	19.6	5.8
	전체	100.0	6.2	18.6	50.7	18.8	5.7
2019	여성	100.0	5.6	17.6	51.3	19.4	6.2
	남성	100.0	6.9	19.8	50.0	18.2	5.1

주: 1) 13세 이상.

²⁾ 조사시점을 기준으로 지난해 1년간 해외여행을 한 사람들의 비율임.

²⁾ 행정구역상 읍면부 거주인구.

<표 5-9-7> 여가활용 불만족 이유

단위: %

연	도	경제적 부담	시간 부족	교통 혼잡	시설 부족	여가 정보 부족	적당한 취미 없음	건강, 체력 문제	함께 즐길 사람 없음	기타
	전체	57.3	18.5	0.8	3.0	0.9	3.5	13.5	2.2	0.2
2011	여성	57.2	16.7	1.0	3.3	0.9	2.9	15.7	1.8	0.3
	남성	57.4	20.7	0.5	2.6	0.9	4.2	10.7	2.7	0.2
	전체	47.0	20.2	1.6	2.8	1.0	3.9	19.9	3.4	0.1
2013	여성	44.7	19.0	2.1	3.0	1.1	3.5	22.6	4.0	0.0
	남성	50.4	22.0	1.0	2.4	0.8	4.6	16.0	2.6	0.2
	전체	46.7	19.4	1.4	2.7	1.3	3.5	22.2	2.1	0.7
2015	여성	44.5	16.4	1.4	3.0	1.4	3.4	26.8	2.3	0.8
	남성	49.9	23.7	1.3	2.3	1.1	3.8	15.7	1.8	0.5
	전체	46.0	21.0	1.2	3.0	1.2	5.8	19.5	1.8	0.3
2017	여성	44.9	20.5	1.6	3.1	1.4	4.4	22.3	1.4	0.4
	남성	47.5	21.8	0.8	3.0	1.1	7.6	15.9	2.2	0.2
	전체	42.6	24.1	0.8	3.2	1.2	4.7	22.0	1.5	-
2019	여성	40.3	22.7	1.1	2.9	1.0	4.4	26.8	0.9	-
	남성	45.4	25.9	0.5	3.5	1.5	5.1	16.0	2.1	-

주: 1) 13세 이상.

2) 행정구역상 읍면부 거주인구.

자료: 통계청, 「사회조사」.

<표 5-9-8> 인터넷 이용률

단위: %

구분	일반국민	농어민		
		전체	여성	남성
2016	88.3	59.9	56.0	64.1
2017	90.3	67.5	63.5	71.6
2018	91.5	71.3	66.5	75.9
2019	91.8	72.5	66.1	78.5
2020	91.9	79.9	78.2	81.5

주: 최근 1개월 이내 인터넷 이용자.

자료: 과학기술정보통신부, 「디지털 정보 격차 실태조사」.

제 6 장

결 론

- 요약
 활용방안 및 향후과제



1. 요약

- □ 농업정책의 성인지적 추진의 중요 도구로서 성평등 지수와 지표, 성인지통계 생산 및 활용의 필요성이 증대됨.
 - O 농업농촌의 성평등 수준 진단에 국가 성평등지수는 적합하지 않은 측면이 있음.
 - 국가 성평등지수와 부문별 성평등 지표를 기반으로 농업농촌의 성평등 수준을 계량적으로 파악할 수 있는 농촌형 성평등 지표체계와 성인지통계 지표체계를 개발하고자 함.
- □ 농업농촌의 성평등 실태를 파악하고 농 업분야 주요사업에서 성평등 정책의
 목표달성 여부를 판단하거나고 평가하는 데 있어 유용한 도구로 활용할 수 있도록
 농촌형 성평등 지표체계와 성인지통계 지표체계를 다음과 구성함.
 - 농촌형 성평등 지표체계는 3개영역 8개 분야 19개의 지표 항목을 선정함 (<표 6-1> 참고).
 - 농촌형 성인지통계 지표체계는 9개 차원 32개 영역 97개 지표 항목을 선정함 (<표 6-2> 참고).

<표 6-1> 농촌형 성평등 지표체계 구성의 특성

영역	총지표수	기존 자료원 활용	통계공개 필요	
성평등한 사회참여	8	5	3	
여성의 인권 · 복지	5	2	3	
성평등의식 · 문화	6	6	0	
 전체	19	13	6	

<표 6-2> 농촌형 성인지통계 지표체계 구성의 특성

차원	총지표수	기존 자료원 활용	통계공개 필요
인구	10	10	0
가족	15	15	0
 경제활동	16	14	2
의사결정 및 참여	6	3	3
교육 및 보호	14	13	1
——— 복지	9	1	8
 보건	14	14	0
 안전 · 사회인식	5	5	0
문화ㆍ정보	8	8	0
전체	97	83	14

- □ 지표체계의 조사방식에 있어 통계공개 필요가 있는 성평등 지표체계는 전체 성평등 지표의 32%, 성인지통계 지표체계는 전체 성인지통계 지표의 14%로 나타난 이유는 다음과 같음.
 - 부처 내부자료로 활용하고, 통계자료를 공개하지 않음.
 - 조사 항목에 농촌을 구분할 수 있는 항목이 포함되어 수행되었음에도 통계분석 자료에는 농촌을 구분하여 분석하지 않고, 원자료를 공개하고 있지 않기 때문.
- □ 최근 제5차('21~'25년) 여성농업인 육성 기본계획에 '양성이 평등한 농업·농촌 구현이' 4가지 전략과제 중하나로 채택됨.
 - 정책적 목표를 달성하기 위한 기본자료로 활용하기 위해 연구팀은 전문가 자문회의 우관부처와 논의를 통해 농촌형 성평등 지표체계와 농촌형 성인지통계 지표체계를 구성함.
 - 지속적인 조사와 관리를 통해 선정된 지표가 정책추진을 위한 기본자료로 활용될 수 있도록 수집되고 관리되어야 함.

2. 활용방안 및 향후과제

1)	활용	방인	}

- □ 성평등정책을 점검하는 도구로 활용되어야 함.
 - 지표조사 자료를 바탕으로 성평등적 농업정책 추진을 위한 구체적인 목표 설정.
 - 지표조사 자료를 바탕으로 구체적인 목표달성 수치 및 비율 설정.
 - O 지표조사 자료를 바탕으로 성별영향평가나 성인지예산수립의 기초자료로 활용.
- □ 도시-농촌 등 지역 격차 해소를 위한 성평등 수준 비교 및 정책 추진 시 활용.
 - 본 연구에서 제시된 지표는 지역별(시·군) 비교가 가능한 지표를 중심으로 구성.
 - O 도시와 농촌 여성의 성평등 수준 비교하여 성평등이 취약한 부분 파악.
 - 지방자치단체의 농업농촌관련 정책수립이나 조례 제·개정에 활용.

2) 향후과제

- □ 지속적인 지표체계 개선이 필요함.
 - 농업농촌의 성평등 실태 파악과 성평등정책에 대한 목표달성 여부를 판단하는 도구인 성평등 지표와 성인지통계 지표는 정책 환경변화에 따라 정기적으로 수정·보완되어야 함.
- □ 농촌형 성평등 지수의 개발이 필요함.
 - O 지수가 개발된다면 전국과 지역 단위, 지역 단위와 지역 단위 간의 비교가 용이해 짐.
 - 농촌 여성의 지위와 농촌의 성평등 수준을 더욱 쉽게 대중에게 홍보하여 정책 효과를 높일 수 있음.

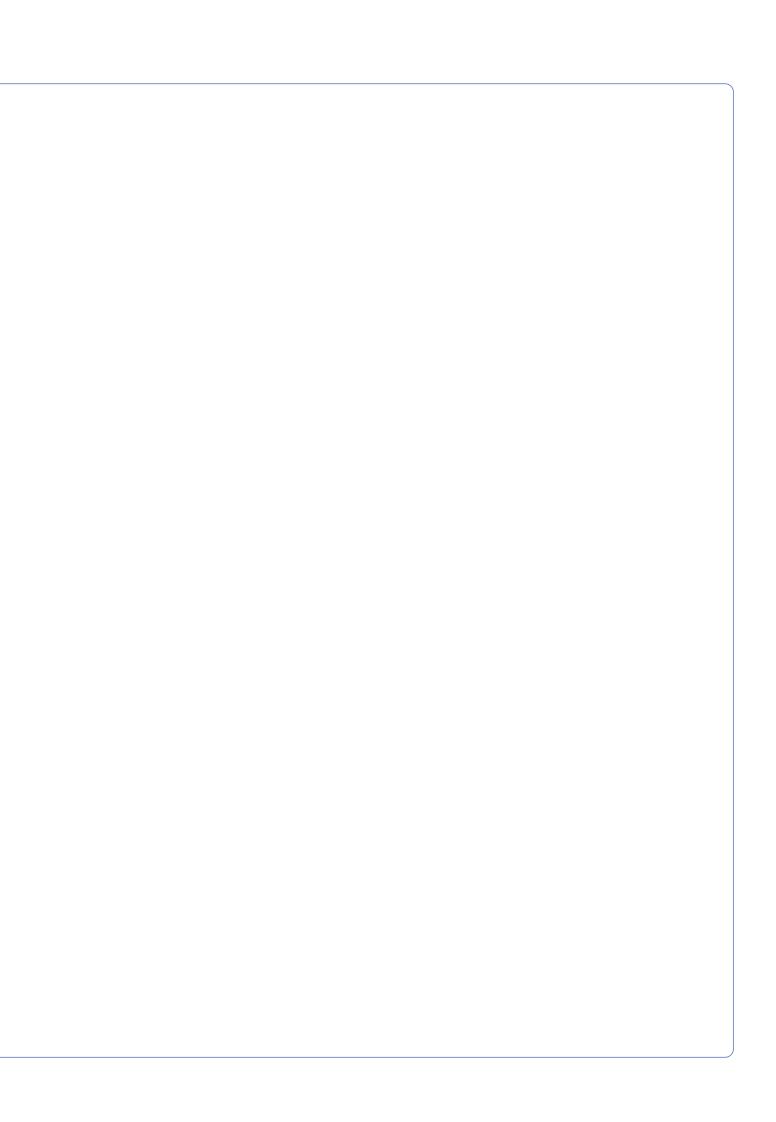
176 농업분야 주요사업 성인지통계

- □ 조사의 범위를 전국으로 설정하여 조사하여 발표하는 국가승인통계에 지역 유형이 조사항목에 포함되도록 권고하는 것이 필요함.
 - 지표개발을 수행하면서 조사 시 지역 유형(농촌)이 반영되지 않아 생산이 불가능한 지표들을 다수 확인함.
 - O 지역 유형 간 차이를 확인할 수 있게 농촌, 도농복합 도시, 도시, 대도시 등의 지역 유형을 조사에 반영하는 것이 필요함.
- □ 농업총조사 수행 시 성평등 지표를 추가하는 것이 필요함.
 - O 농가총조사의 기능을 수행하고 있는 농업총조사에 성평등을 위한 정책 수립에 필수적인 지표들을 포함해 성인지성 강화가 필요함.
- □ 성평등 지표 및 성인지통계 지표 관리와 생산
 - 본 연구에서 성평등 지표와 성인지통계 지표로 제안한 지표는 총 116개이며, 이 중 20개의 지표가 현재 각 담당부처 내부자료로만 존재하는 상태임.
 - O 2년단위 정기적 생산관리 및 활용 여부 점검이 필요.

참고문헌

- 김경희·이민아·이은아·김은경, 2020, 「2020년 국가성평등보고서」, 여성가족부.
- 김진호·김경화·한상철·임성택, 2004, 「청소년개발지표 개발 연구」, 한국청소년개발원.
- 김형준·장미혜·최연혁·박수미, 2008, 「'성 평등 지표(GEI: Gender Equality Index)'개발을 위한 기초 연구」, 여성부.
- 농림축산식품부 농촌여성정책팀, 2020, 「제5차 여성농업인 육성 기본계획(안)」
- 문유경·이미정·장미혜·최선화, 2005, 「국가균형발전모델의 성 주류화 전략 개발(I): 양성평등지표의 개발」, 한국여성개발원.
- 박노동, 2008, 「대전여성사회참여지표 개발 연구」, 대전발전연구원.
- 송대희·이정구·김상기·유흥재, 1987, 「공기업 경영평가의 이론적 배경과 기법: 정부투자기관 경영평가를 중심으로」, 한국여성개발원.
- 이내찬, 2013, "여성이 행복한 세상: OECD 국가의 성 파별 수준 국제비교", 「보건사회연구」, 33(3): 413-441.
- 전기택·안상수·한진영, 2016, 「군 조직의 양성평등 지표개발 및 측정방안 연구: 시범조사 결과를 중심으로」. 서울: 한국여성정책연구원.
- 정형옥·노경혜·임혜경·주재선·이초록, 2018, 「경기도 시·군 성평등 관리지표 개발 연구」, (재)경기도가족여성연구원.
- 정형옥·안태윤·최지현, 2012, 「경기도민 여성가족정책 수요조사」, (재)경기 도가족여성연구원.
- 조영미·고선주·김창연·임현지, 2006, 「서울시 성인지 지표(GSI) 개발 및 적용을 위한 연구」, 서울 여성.
- 주경미·권승·김혜정, 2009, 「부산여성 생활조사 I: 성평등지표 개발」, 부산여성가족개발원.
- 주재선·정성미·한진영, 2018, 「성인지통계 생산 및 활용 안내서 개선 연구」, 여성가족부.
- 주재선·정성미·한진영·박송이, 2019, 「2019년 한국의 성평등보고서」, 여성가족부.

- 주혜진, 2015, 「대전시 성평등 지표 개발을 위한 기초연구Ⅱ 지표 영역 선정」, 대전세종연구원.
- 주혜진, 2016, 「대전시 성평등 지표 개발을 위한 기초연구Ⅱ 인지지표의 활용과 측정」, 대전세종연구원.
- 주혜진, 2017, 「대전시 성평등 지표 개발을 위한 기초연구Ⅲ 계량·인지지표의 통합과 활용」, 대전세종연구원.
- 통계청, 2013, 「지역사회지표 작성 매뉴얼」, 통계청.
- 홍미영·임현정·조한나, 2016, 「부산지역 성평등지표 분석과 개선방안」, 부산: 부산여성가족개발원.
- Annie E. Casey Foundation, 2003, *Kids count data book State profiles of child well-being: 2003.* Baltimore: The Annie E. Casey Foundation.
- Hollander, Justin. 2002. "Measuring community: Using sustainability indicators in Devens, Massachusetts." Planners Casebook 39.



농업분야 주요시업 성인지통계

2021년8월20일인쇄2021년8월22일발행

발행처 농림축산식품부 농촌여성정책팀 세종특별자치시 다솜2로 94 정부세종청사 전화 044-201-1565

인쇄처 유한회사 아트기획 전화 063-842-8854

사전 승인없이 보고서 내용의 무단복제를 금함

발간등록번호 :11-1543000-003649-01